

Sukladno odredbama članka 15. točka 2. i članka 8. stavak 1. Zakona o Hrvatskoj agenciji za nadzor financijskih usluga (Narodne novine 140/05 i 12/12), te članka 47. stavak 1. i članka 48. Zakona o preuzimanju dioničkih društava (Narodne novine 109/07 i 36/09; u daljnjem tekstu: ZPDD), Upravno vijeće Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga, po službenoj dužnosti, u predmetu nadzora nad primjenom odredbi ZPDD-a u postupku preuzimanja društva INGRA d.d. sa sjedištem u Zagrebu, Alexandera von Humboldta 4b, OIB: 14049708426, na sjednici održanoj dana 27. rujna 2012. godine, donijelo je

R J E Š E N J E

1. Nalaže se Upravi društva INGRA d.d. sa sjedištem u Zagrebu, Alexandera von Humboldta 4b, OIB: 14049708426, da bez odgode, izmijeni sadržaj svog mišljenja o ponudi za preuzimanje koju je društvo ĐURO ĐAKOVIĆ HOLDING d.d. sa sjedištem u Slavanskom Brodu, Dr. Mile Budaka 1, OIB: 58828286397, objavilo dana 19. rujna 2012. godine u Narodnim novinama broj 104/12 i u Poslovnom dnevniku, u točki 1. u dijelu u kojem tvrdi da je nemoguće doseći postavljeni prag uspješnosti iz ponude za preuzimanje, te u točki 4. u dijelu u kojem se izjava jedinog člana uprave o odbijanju ponude temelji na navodnoj nemogućnosti dosezanja postavljenog praga uspješnosti iz ponude za preuzimanje, sve u skladu s odredbama članka 3. točke 1. do 3. i odredbe članka 41. stavak 4. ZPDD-a.
2. Nalaže se Upravi društva INGRA d.d. sa sjedištem u Zagrebu, Alexandera von Humboldta 4b, OIB: 14049708426, da bez odgode, po izradi izmjene mišljenja iz točke 1. izreke, isto predoči predstavnicima radnika u društvu INGRA d.d. sa sjedištem u Zagrebu, Alexandera von Humboldta 4b, OIB: 14049708426.
3. Predstavnicima radnika u društvu INGRA d.d. sa sjedištem u Zagrebu, Alexandera von Humboldta 4b, OIB: 14049708426, određuje se rok od jednog dana za dostavu mišljenja o ponudi za preuzimanje Upravi Ciljnog društva, računajući od dana primitka izmijenjenog mišljenja iz točke 1. izreke.
4. Nalaže se Upravi društva INGRA d.d. sa sjedištem u Zagrebu, Alexandera von Humboldta 4b, OIB: 14049708426, da bez odgode po primitku mišljenja predstavnika radnika u navedenom društvu, ili po proteku roka iz točke 3. izreke, objavi izmijenjeno mišljenje iz točke 1. izreke i mišljenje predstavnika radnika ako je isto dano, na Zagrebačkoj burzi d.d., Zagreb, Ivana Lučića 2A te u prvom sljedećem izdanju Narodnih novina i u jednim dnevnim novinama koje se redovito prodaju na cijelom teritoriju Republike Hrvatske.

5. Nalaže se Upravi društva INGRA d.d. sa sjedištem u Zagrebu, Alexandera von Humboldta 4b, OIB: 14049708426, da bez odgode po izvršenju radnji naloženih u točki 1., 2. i 4. izreke, dostavi Hrvatskoj agenciji za nadzor financijskih usluga dokaz o učinjenom.
6. Nalaže se društvu INGRA d.d. sa sjedištem u Zagrebu, Alexandera von Humboldta 4b, OIB: 14049708426, u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka ovog rješenja, platiti administrativnu pristojbu u iznosu od 2.000,00 kuna u korist državnog proračuna i naknadu u iznosu od 20.000,00 kuna u korist žiro računa Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga broj 2390001-1100329373.
7. Ovo rješenje objavit će se na internetskoj stranici Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga.

O b r a z l o ž e n j e

I. Rješenjem Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga (u daljnjem tekstu: Agencija) od dana 13. rujna 2012. godine, KLASA: UP/I-451-04/12-10/43, URBROJ: 326-772-12-7, društvu ĐURO ĐAKOVIĆ HOLDING d.d. sa sjedištem u Slavonskom Brodu, Dr. Mile Budaka 1, OIB: 58828286397, koje zastupa Tin Dolički, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Bogdanović, Dolički & Partneri sa sjedištem u Zagrebu, Miramarska 24 (u daljnjem tekstu: Ponuditelj), odobreno je objavljivanje dobrovoljne ponude za preuzimanje društva INGRA d.d. sa sjedištem u Zagrebu, Alexandera von Humboldta 4b, OIB: 14049708426 (u daljnjem tekstu: Ciljno društvo).

II. Podneskom od dana 20. rujna 2012. godine, Ponuditelj je, u skladu s odredbom članka 4. stavak 4. ZPDD-a, obavijestio Agenciju da je ponudu za preuzimanje Ciljnog društva objavio dana 19. rujna 2012. u Narodnim novinama broj 104/12 i u Poslovnom dnevniku.

U skladu s odredbom članka 41. stavak 5. ZPDD-a, Ciljno društvo je dana 25. rujna 2012. godine, Agenciji dostavilo mišljenje Uprave Ciljnog društva o objavljenoj ponudi za preuzimanje koje je istog dana objavljeno i na internetskoj stranici Zagrebačke burze d.d.

III. Uvidom u predmetno mišljenje Uprave Ciljnog društva utvrđeno je da je u točki 1. istoga, između ostalog, navedeno da „*Uprava Ciljnog društva izražava rezervu o realizaciji dostizanja uvjetovanog praga uspješnosti Ponuditelja od najmanje 95 % dionica Ciljnog društva. Uprava Ciljnog društva skreće pažnju da se prema podacima dostupnim iz Središnjeg klirinškog depozitarnog društva pod zalogom trenutno nalazi više od 5% redovnih dionica s pravom glasa Ciljnog društva te je mišljenja da je shodno tome nemoguće doseći postavljeni prag uspješnosti od 95 % od ukupnog broja dionica i to slobodnih od tereta, kako u svojoj ponudi zahtjeva Ponuditelj.*“

Nadalje, u točki 4. mišljenja Uprave Ciljnog društva navedeno je da jedini član Uprave Ciljnog društva, g. Igor Oppenheim „*... namjerava zadržati dionice Ciljnog društva kojima raspolaže obzirom da zbog ranije navedenih podataka (vidi supra t.1. st.3.) nije moguće ostvariti postavljeni prag za preuzimanje.*“

Radi provjere istinitosti citiranih navoda, Agencija je, sukladno odredbama stavka 1. i 2. članka 47. ZPDD-a, uputila Upravi Ciljnog društva poziv na očitovanje, a od Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. Zagreb (u daljnjem tekstu: SKDD) zatražila podatke vezano za dionice Ciljnog društva opterećene založnim pravom.

Dana 27. rujna 2012. Uprava Ciljnog društva je dostavila očitovanje u kojem je navedeno da se predmetno mišljenje temelji na podacima o postotku založenih dionica Ciljnog društva na dan 20. rujna 2012, kao i na činjenici da g. Oppenheim ima založene dionice za koje tvrdi da nije moguće raskinuti zalag kako bi se javio na ponudu za preuzimanje, te da Uprava nije kontaktirala niti jednog drugog dioničara Ciljnog društva čije su dionice Ciljnog društva pod zalagom.

Tijekom postupka, uvidom u podatke SKDD-a, na dan 26. rujna 2012. utvrđeno je da određeni dioničari Ciljnog društva imaju upisan teret - založno pravo na dionicama, ali da nitko od njih pojedinačno nema založeno više od 5% dionica Ciljnog društva koje su predmet ponude za preuzimanje, iz čega proizlazi da dosezanje praga uspješnosti nije nemoguće kako to implicira Uprava Ciljnog društva svojim mišljenjem.

Da mišljenje Uprave može dovesti u zabludu, proizlazi i iz činjenice da to što trenutno postoje dionice opterećene založnim pravom, nije zapreka da pojedini dioničar koji je založni dužnik u dogovoru sa založnim vjerovnikom o namirenju ili o oslobođenju dionica od tereta na neki drugi zakonom propisani način, ne ishodi upis brisanja založnog prava na svojim dionicama u SKDD-u i pohrani svoje dionice tijekom ponude za preuzimanje.

Slijedom navedenog, utvrđeno je da sadržaj mišljenja Uprave Ciljnog društva može dovesti u zabludu ostale dioničare Ciljnog društva i ukupnu investicijsku javnost, te da nije u skladu s općim načelima propisanim odredbama članka 3. točke 1. do 3. ZPDD-a, sukladno kojima dioničari Ciljnog društva moraju imati jednak položaj u postupku preuzimanja i dovoljno vremena i informacija kako bi potpunim uvidom u stanje stvari mogli odlučiti o ponudi, a Uprava Ciljnog društva je dužna postupati u najboljem interesu Ciljnog društva. Iz navedenih načela proizlazi da je ponuda za preuzimanje namijenjena svim dioničarima, imateljima redovnih dionica Ciljnog društva izdanih s pravom glasa, s obzirom da, kako je prethodno navedeno, dioničari Ciljnog društva mogu tijekom ponude ishoditi brisanje tereta na svojim dionicama i pohraniti ih. U konačnici, Ponuditelj je bio dužan osigurati i osigurao je sredstva za sve redovne dionice Ciljnog društva izdane s pravom glasa pa tako i za one redovne dionice Ciljnog društva izdane s pravom glasa koje su pod teretom a za slučaj da tijekom ponude budu oslobođene od tereta..

Svrha odredbe članka 41. stavak 1. ZPDD-a, prema kojoj je uprava ciljnog društva dužna objaviti obrazloženo mišljenje o ponudi za preuzimanje, je pomoći dioničarima Ciljnog društva pri donošenju odluke o tome hoće li prihvatiti ponudu za preuzimanje ili ne. Dakle, iako mišljenje Uprave Ciljnog društva nije obvezujuće i konačnu odluku o prihvaćanju ponude donose dioničari Ciljnog društva, isto predstavlja značajan instrument koji može odrediti sudbinu konkretne ponude slijedom čega bi uprava Ciljnog društva trebala izraziti svoj stav o ponudi za preuzimanje isključivo na objektivnim temeljima pazeći da svojim argumentacijama ne dovede dioničare Ciljnog društva u zabludu.

U konkretnom slučaju iz citiranih navoda točke 1. i 4. mišljenja Uprave Ciljnog društva proizlazi da Uprava Ciljnog društva temelji svoje mišljenje na podacima SKDD-a o postotku založenih dionica Ciljnog društva izdanih s pravom glasa, na dan 20. rujna 2012, što, s obzirom na činjenicu da se navedeni podaci mogu u svakom trenutku promijeniti, ne može poslužiti kao objektivan temelj za izražavanje mišljenja Uprave Ciljnog društva o nemogućnosti dosezanja postavljenog praga uspješnosti u ponudi za preuzimanje.

Dodatna zabluda koju može izazvati mišljenje Uprave Ciljnog društva proizlazi iz točke 4. predmetnog mišljenja, u kojoj se navodi da jedini član Uprave tj. direktor – g. Igor Oppenheim namjerava odbiti ponudu za preuzimanje iz razloga što „nije moguće ostvariti postavljeni prag za preuzimanje“.

Kao što je naprijed istaknuto, prema svim podacima kojima u ovom trenutku raspolaže Agencija, nije točna tvrdnja da bi bilo nemoguće ostvariti postavljeni prag uspješnosti u predmetnoj ponudi za

preuzimanje, pa stoga izjava g. Oppenheima u točki 4. predmetnog mišljenja ne može početi od navedene nemogućnosti, već mora biti jasno i nedvojbeno navedena njegova namjera hoće li ili neće u predmetnoj ponudi pohraniti sve ili dio dionica (npr. dionice koje nisu opterećene založnim pravom).

Ovdje podsjećamo da uprava Ciljnog društva treba voditi računa o odredbi članka 41. stavak 4. ZPDD-a, kojom je propisano da ukoliko mišljenje o ponudi za preuzimanje sadrži lažne informacije ili informacije koje mogu dovesti u zabludu, osobe koje su izradile ili sudjelovale u izradi mišljenja a koje sadrži informacije koje mogu dovesti u zabludu, solidarno odgovaraju dioničarima za štetu pod uvjetom da su znale ili trebale znati da te informacije dovode u zabludu.

Slijedom izloženog, temeljem odredbe članka 48. stavak 3. točka 3. ZPDD-a, riješeno je kao u točki 1. izreke ovog rješenja.

IV. Prije objave mišljenja o objavljenoj ponudi za preuzimanje, Uprava Ciljnog društva obvezna je, sukladno odredbi članka 41. stavak 2. ZPDD-a, isto predočiti predstavnicima radnika koji su ovlašteni dati svoje mišljenje o ponudi za preuzimanje.

Navedenim odredbama ZPDD-a, predstavnicima radnika u ciljnom društvu omogućava se da budu pravovremeno upoznati s mišljenjem uprave ciljnog društva i da uzimajući u obzir, između ostalog i stavove uprave ciljnog društva, daju svoje mišljenje o ponudi za preuzimanje.

Budući je Upravi Ciljnog društva naloženo da izmijeni mišljenje o objavljenoj ponudi za preuzimanje u točki 1. izreke ovog rješenja, valjalo je ujedno omogućiti predstavnicima radnika u Ciljnom društvu da se očituju o ponudi za preuzimanje temeljem izmijenjenog mišljenja Uprave Ciljnog društva, pa je u skladu s odredbom članka 48. stavak 1. ZPDD-a, odlučeno kao u točki 2. i 3. izreke ovog rješenja.

V. Uprava Ciljnog društva obvezna je, u skladu s odredbom članka 41. stavak 1. ZPDD-a, objaviti svoje obrazloženo mišljenje o ponudi za preuzimanje.

Ako Uprava Ciljnog društva zaprimi mišljenje predstavnika radnika, obvezna je, sukladno odredbi članka 41. stavak 3. ZPDD-a, kod objave isto priložiti svojem mišljenju.

Slijedom navedenog, sukladno odredbi članka 48. stavak 3. točka 3. ZPDD-a, odlučeno je kao u točki 4. izreke ovog rješenja.

VI. Sukladno odredbi članka 48. stavak 2. ZPDD-a, Agencija je ovlaštena svojim rješenjem odrediti rok za izvršenje naloženih radnji te dostavljanje dokaza o učinjenom, pa je u skladu s tim riješeno kao u točki 5. izreke ovog rješenja.

VII. Sukladno odredbi članka 4. stavak 1. točka 3. Pravilnika o vrsti i visini naknada i administrativnih pristojbi Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga (Narodne novine broj 146/11, 52/12, 65/12 i 69/12), Ponuditelj je obvezan platiti administrativnu pristojbu i naknadu, pa je stoga riješeno kao u točki 6. izreke ovog rješenja.

VIII. Temeljem odredbe članka 8. stavak 3. Zakona o Hrvatskoj agenciji za nadzor financijskih usluga, ovo rješenje objavljuje se na internetskoj stranici Agencije, pa je stoga riješeno kao u točki 7. izreke ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu u Zagrebu u roku od 30 dana od dana primitka ovog rješenja.

KLASA: UP/I-041-02/12-01/2

URBROJ: 326-772-12-4

Zagreb, 27. rujna 2012.

PREDSJEDNIK UPRAVNOG VIJEĆA

Petar-Pierre Matek