

Na temelju odredbi članka 15. točke 3., 19. stavka 1. i članka 8. stavka 1. Zakona o Hrvatskoj agenciji za nadzor financijskih usluga (Narodne novine br. 140/05 i 12/12), članka 24. Zakona o preuzimanju dioničkih društava (Narodne novine br. 109/07, 36/09, 108/12, 90/13 – Odluka USRH broj: U-I-4469/2008 i dr., 99/13 – Odluka USRH broj: U-I-2470/2010 i 148/13) te članka 96. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine br. 47/09 i 110/21), Hrvatska agencija za nadzor financijskih usluga, OIB 49376181407 u postupku povodom zahtjeva društva PIK-ESOP d.o.o., Rijeka, Krešimirova 26, OIB 48434719726, zastupanog po odvjetniku Branku Skerlevu iz Zagreba, Miramarska 24, OIB 59571842584, za odobrenje objavljivanja ponude za preuzimanje društva PIK d.d., Rijeka, Krešimirova 26, OIB 40174736344, na sjednici Upravnog vijeća održanoj 7. travnja 2022. donosi

RJEŠENJE

Odbija se zahtjev društva PIK-ESOP d.o.o., Rijeka, Krešimirova 26, OIB 48434719726 za odobrenje objavljivanja ponude za preuzimanje društva PIK d.d., Rijeka, Krešimirova 26, OIB 40174736344.

Obrazloženje

Rješenjem Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga (dalje: Hanfa) od 15. travnja 2021., KLASA: UP/I 976-04/21-02/01, URBROJ: 326-01-60-62-21-8 (dalje: Rješenje) utvrđeno je da je za Ginu Pastorčića iz Malinske, Lina Bolmarčića 31, OIB 96550428776, Igora Borovca iz Kostrene, Rožići 16, OIB 95956245230 i društvo PIK-ESOP d.o.o., Rijeka, Krešimirova 26, OIB 48434719726 (dalje: Ponuditelj), dana 13. veljače 2019. nastala obveza objavljivanja ponude za preuzimanje društva PIK d.d., Rijeka, Krešimirova 26, OIB 40174736344 (dalje: Ciljno društvo) te je navedenim osobama naloženo u roku od 90 (devedeset) dana od dana primitka Rješenja, u skladu s odredbama Zakona o preuzimanju dioničkih društava (dalje: ZPDD) podnijeti Hanfi zahtjev za odobrenje objavljivanja ponude za preuzimanje Ciljnog društva, ponudu za preuzimanje i isprave iz članka 22. stavka 3. ZPDD-a.

Postupajući po pravomoćnom Rješenju odnosno izvršavajući nadzornu mjeru izrečenu točkom 2. izreke Rješenja u ostavljenom roku, dana 18. lipnja 2021. Ponuditelj, zastupan po odvjetniku Branku Skerlevu iz Zagreba, Miramarska 24, podnio je Hanfi Zahtjev za odobrenje objavljivanja ponude za preuzimanje Ciljnog društva (dalje: Zahtjev), tekst ponude za preuzimanje i određene isprave iz članka 22. stavka 3. ZPDD-a.

Tijekom postupka po Zahtjevu Ponuditelja, Ponuditelj je zaključcima Hanfe (od 1. srpnja 2021. KLASA: UP/I 976-02/21-02/03, URBROJ: 326-01-60-62-21-3, 8. srpnja 2021. KLASA: UP/I 976-02/21-02/03, URBROJ: 326-01-60-62-21-4, 30. srpnja 2021. KLASA: UP/I 976-02/21-02/03, URBROJ: 326-01-60-62-21-7 i 16. rujna 2021. KLASA: UP/I 976-02/21-02/03, URBROJ: 326-01-60-62-21-10) pozivan dostaviti određene isprave propisane člankom 22.

stavkom 3. ZPDD-a, koje nisu dostavljene uz Zahtjev, poput izvotka iz sudskog registra, ugovora o prijenosu poslovnih udjela u Ponuditelju (u propisanoj formi), očitovanja o eventualnoj prethodnoj suglasnosti Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja za daljnje stjecanje dionica Ciljnog društva u ponudi za preuzimanje, očitovanja o izvorima sredstava za osiguranje naknade u ponudi za preuzimanje, elaborat u kojem se fer vrijednost procjenjuje na dan podnošenja Zahtjeva Hanfi (18. lipnja 2021.) i reviziju navedenog elaborata od strane neovisnog ovlaštenog revizora te izmjene teksta ponude za preuzimanje (opisati odnos zajedničkog djelovanja Ponuditelja, Gine Pastorčića iz Malinske, Lina Bolmarčića 31, OIB 96550428776 i Igora Borovca iz Kostrene, Rožiči 16, OIB 95956245230, ispraviti datum nastanka obveze objavljivanja ponude za preuzimanje, navesti na koju imovinu se odnosi strateški cilj koji se odnosi na unovčenje dijela imovine Ciljnog društva koja nije potrebna za nastavak proizvodnje Ciljnog društva i na aktiviranje neoperativne imovine te povećanje operativne efikasnosti i produktivnosti postojeće operativne imovine, navesti podatke o financijskom položaju i poslovanju Ponuditelja za 2020. godinu koje je odobrila skupština društva, detaljnije opisati način osiguranja naknade za pohranu dionica u ponudi za preuzimanje, posebno okolnosti u vezi zajma koji su Ponuditelju osigurali Gino Pastorčić iz Malinske, Lina Bolmarčića 31, OIB 96550428776 i Igor Borovac iz Kostrene, Rožiči 16, OIB 95956245230, ispraviti datum elaborata o procjeni fer vrijednosti dionica Ciljnog društva u kojem se fer vrijednost procjenjuje na dan podnošenja zahtjeva za odobrenje objavljivanja ponude za preuzimanje Hanfi (18. lipnja 2021.) i reviziju navedenog elaborata od strane neovisnog ovlaštenog revizora, opisati namjere i strateške ciljeve u pogledu restrukturiranja postojećih proizvodnih jedinica društva Ciljnog društva i preseljenja dijela poslovanja navedenog društva iz centra grada Rijeke, izmijeniti cijenu koja se nudi dioničarima Ciljnog društva).

Uvidom u dokumentaciju priloženu Zahtjevu (*Indikativna procjena vrijednosti dionica PIK d.d.*, koje je izradilo društvo TPA Audit d.o.o., Prelog, Kneza Branimira 28 te *Izvešće neovisnog revizora s izražavanjem razumnog uvjerenja o elaboratu o procjeni fer vrijednosti dionica društva PIK d.d.* koje je izradio neovisni revizor HLB Inženjerski biro d.o.o., Rijeka Strossmayerova 11 i tekst ponude za preuzimanje) utvrđeno je da je Ponuditelj za dionice Ciljnog društva koje su predmet ponude za preuzimanje ponudio cijenu u iznosu od 49,00 kuna, a koja cijena odgovara procijenjenoj fer vrijednosti dionica Ciljnog društva utvrđenoj elaboratom na dan podnošenja Zahtjeva (18. lipnja 2021.).

Imajući u vidu da je za potrebe utvrđenja je li cijena u ponudi za preuzimanje određena sukladno odredbama ZPDD-a potrebno utvrditi i cijenu po kojoj su dionice Ciljnog društva stečene (a ne samo procijenjenu fer vrijednost dionice), Ponuditelj je zaključcima Hanfe od 8. srpnja 2021. KLASA: UP/I 976-02/21-02/03, URBROJ: 326-01-60-62-21-4, 30. srpnja 2021. KLASA: UP/I 976-02/21-02/03, URBROJ: 326-01-60-62-21-7 i 16. rujna 2021. KLASA: UP/I 976-02/21-02/03, URBROJ: 326-01-60-62-21-10, pozivan dostaviti analize, odnosno vrednovanja i izračun cijene stjecanja dionica Ciljnog društva i obrazloženje načina određivanja cijene stjecanja poslovnih udjela u Ponuditelju i cijene posrednog stjecanja dionica Ciljnog društva te izmjene teksta ponude za preuzimanje u dijelu cijene u ponudi za preuzimanje.

Ponuditelj je u podnescima KLASA: UP/I 976-02/21-02/03, URBROJ: 383-21-6 od 21. srpnja 2021. i KLASA: UP/I 976-02/21-02/03, URBROJ: 383-21-11 od 8. listopada 2021. u bitnome naveo da ne postoje vrednovanja i/ili analize cijene ili vrijednosti posrednog stjecanja dionica Ciljnog društva, da prilikom posrednog stjecanja dionica Ciljnog društva (u smislu članka 9. stavka 4. ZPDD-a) stjecatelji Gino Pastorčić i Igor Borovac nisu ugovorili ili na bilo koji drugi način odredili posebnu cijenu za dionice Ciljnog Društva niti da je ista objektivno utvrdiva iz cijene koja je određena za poslovne udjele u Ponuditelju, da su poslovni udjeli u Ponuditelju stjecani po nominalnoj vrijednosti poslovnih udjela Ponuditelja te da se slijedom navedenog u ovom slučaju (kod utvrđivanja cijene u ponudi za preuzimanje) ima primijeniti članak 16. stavak 4. ZPDD-a. Međutim, očitujući se o cijeni posrednog stjecanja dionica Ciljnog društva,

Ponuditelj nije obrazložio niti dokazao zašto cijena posrednog stjecanja dionica Ciljnog društva nije, kako navodi, „*objektivno utvrdiva*“.

Prema podacima kojima Hanfa raspolaže, tijekom postupka je utvrđeno da je cijenu posrednog stjecanja dionica u konkretnom slučaju moguće utvrditi.

Posrednim stjecanjem dionica s pravom glasa, sukladno članku 9. stavku 4. ZPDD-a, smatra se stjecanje kontrole u smislu članka 5. stavka 4. ZPDD-a.

Sukladno članku 5. stavku 4. ZPDD-a smatra se da fizička i/ili pravna osoba kontrolira pravnu osobu ako ima:

1. neposredno ili posredno više od 25% udjela u temeljnom kapitalu pravne osobe ili
2. neposredno ili posredno više od 25% glasačkih prava u glavnoj skupštini pravne osobe ili
3. pravo upravljanja poslovnim i financijskim politikama pravne osobe na temelju ovlasti iz statuta ili sporazuma ili
4. neposredno ili posredno prevladavajući utjecaj na vođenje poslova i donošenje odluka.

U postupku posrednog nadzora u vezi nastanka obveze objavljivanja ponude za preuzimanje Ciljnog društva (KLASA: UP/I 976-04/21-02/01) i Rješenju Hanfe donesenom u navedenom postupku, utvrđen je nastanak obveze objavljivanja ponude za preuzimanje Ciljnog društva posrednim stjecanjem dionica Ciljnog društva (kojim je prijeđen prag od 25% u skladu s člankom 9. stavkom 1. ZPDD-a) na način da su Igor Borovac i Gino Pastorčić stekli poslovne udjele u Ponuditelju i kontrolu nad Ponuditeljem, sukladno naprijed citiranom članku 5. stavku 4. ZPDD-a.

Stjecanjem poslovnih udjela u Ponuditelju (40,23% udjela u temeljnom kapitalu Ponuditelja), Igor Borovac i Gino Pastorčić su sukladno naprijed navedenoj odredbi ZPDD-a stekli kontrolu nad Ponuditeljem i posredno stekli sve dionice (58.300) Ciljnog društva koje neposredno drži Ponuditelj. Osim stjecanja poslovnih udjela u Ponuditelju u navedenom postotnom iznosu, Igor Borovac obnaša funkciju jedinog člana Uprave Ponuditelja, a Gino Pastorčić funkciju predsjednika Nadzornog odbora Ponuditelja. Nadalje, Gino Pastorčić obnaša funkciju člana Uprave Ciljnog društva, a Igor Borovac obnaša funkciju člana Nadzornog odbora Ciljnog društva koje pak drži poslovne udjele u Ponuditelju koji predstavljaju 23,46% udjela u temeljnom kapitalu Ponuditelja. Iz naprijed navedenog vidljiva je vlasnička i upravljačka povezanost Ponuditelja, osoba koje s Ponuditeljem djeluju zajednički i Ciljnog društva.

Uvidom u ugovore o prodaji i prijenosu poslovnih udjela u Ponuditelju utvrđeno je da su Igor Borovac i Gino Pastorčić stjecali poslovne udjele u Ponuditelju po nominalnoj vrijednosti (što potvrđuje i Ponuditelj).

Odredbe članka 16. ZPDD-a kojima je propisan način određivanja minimalne cijene koju je ponuditelj obavezan ponuditi u ponudi za preuzimanje primjenjuju se kod određivanja cijene neposrednog ili posrednog stjecanja dionica ciljnog društva.

Cijena u ponudi za preuzimanje, sukladno članku 16. stavku 2. ZPDD-a, ne može biti niža od najviše cijene po kojoj su ponuditelj i osobe koje s njim djeluju zajednički stekli dionice s pravom glasa u razdoblju od jedne godine prije dana nastanka obveze objavljivanja ponude za preuzimanje, uključujući i stjecanje na temelju kojeg je za ponuditelja i/ili osobe koje s njim djeluju zajednički nastala obveza objavljivanja ponude za preuzimanje.

Polazeći od naprijed citirane odredbe i uzimajući u obzir činjenicu da su Igor Borovac i Gino Pastorčić stjecali poslovne udjele u Ponuditelju po nominalnoj vrijednosti, a kojim stjecanjem su posredno stekli dionice Ciljnog društva, proizlazi da su Igor Borovac i Gino Pastorčić

dionice Ciljnog društva stekli po cijeni koja odgovara cijeni stjecanja poslovnih udjela, odnosno nominalnoj vrijednosti poslovnih udjela.

Vrijednost poslovnih udjela Ponuditelja određena je u odnosu na vrijednost dionica Ciljnog društva koje su unesene u temeljni kapital Ponuditelja i ona je u vrijeme stjecanja poslovnih udjela na temelju kojih je nastala obveza objavljivanja ponude za preuzimanje iznosila 134,99 kuna.

U provedenom postupku povodom Zahtjeva Ponuditelja, uvidom u financijske izvještaje Ponuditelja objavljene u Službenom registru godišnjih financijskih izvještaja (u spisu predmeta KLASA: 976-03/19-02/01) je utvrđeno da imovinu Ponuditelja u pretežnom iznosu (86,06% u odnosu na ostalu imovinu) čine upravo dionice Ciljnog društva. Prema podacima iz financijskih izvještaja Ponuditelja dugotrajna financijska imovina u cijelosti se odnosi na 58.300 dionica Ciljnog društva koje je Ponuditelj na dan 31.12.2019. vrednovao po trošku nabave u iznosu od 134,99 kuna. Prema podacima iz Bilješki uz financijske izvještaje Ponuditelja za 2020. vidljivo je da je 24. kolovoza 2004. povećan temeljni kapital Ponuditelja za iznos od 7.869.700 kuna unosom 58.300 dionica Ciljnog društva u temeljni kapital temeljem programa radničkog dioničarstva na iznos od 7.889.700 kuna. Dakle, u vrijeme nastanka obveze objavljivanja ponude za preuzimanje Ciljnog društva (13. veljače 2019.) dionice Ciljnog društva vrednovane su po iznosu od 134,99 kuna.

Slijedom izloženog, netočan je navod Ponuditelja da cijena posrednog stjecanja nije utvrdiva pa da se ima primijeniti samo članak 16. stavak 4. ZPDD-a. Samim time što u konkretnom slučaju stjecatelji Gino Pastorčić i Igor Borovac nisu ugovorili ili na bilo koji drugi način odredili posebnu cijenu za dionice Ciljnog društva ne podrazumijeva da cijena posrednog stjecanja dionica Ciljnog društva nije utvrdiva. Odredba na koju se Ponuditelj (članak 16. stavak 4. ZPDD-a) poziva primjenjuje se kod određivanja cijene u ponudi za preuzimanje kada ponuditelj i osobe koje s njim djeluju zajednički nisu u razdoblju od jedne godine prije dana nastanka obveze stekli dionice s pravom glasa ili *kada se ne može utvrditi po kojoj cijeni su ponuditelj i osobe koje s njim djeluju zajednički stekli dionice ciljnog društva na temelju kojeg stjecanja je nastala obveza objavljivanja ponude za preuzimanje.*

Budući da je u ovom slučaju cijenu (posrednog) stjecanja dionica Ciljnog društva moguće utvrditi, u konkretnom slučaju kod određivanja cijene u ponudi za preuzimanje valja primijeniti članak 16. stavke 2., 3. i 6. ZPDD-a, odnosno kod određivanja cijene koju je Ponuditelj obavezan minimalno ponuditi u ponudi za preuzimanje potrebno je uzeti u obzir cijenu (posrednog) stjecanja dionica Ciljnog društva i procijenjenu fer vrijednost dionice Ciljnog društva.

Stoga je Ponuditelj Zaključkom od 26. listopada 2021., KLASA: UP/I 976-02/21-02/03, URBROJ: 326-01-60-62-21-12 pozvan izmijeniti tekst ponude za preuzimanje u dijelu cijene koju se Ponuditelj obavezuje platiti po dionici na način da ista glasi na iznos od 134,99 kuna po dionici, a uzimajući u obzir cijenu posrednog stjecanja dionica navesti relevantne odredbe ZPDD-a koje određuju cijenu te u dijelu navođenja izvora i načina osiguranja naknade za plaćanje dionica opisati način osiguranja naknade za pohranu dionica u ponudi za preuzimanje (s obzirom na izmijenjeni iznos cijene). Također, Ponuditelj je navedenim zaključkom pozvan za potrebe osiguranja naknade za preuzimanje svih dionica Ciljnog društva koje su predmet ponude (kako je propisano člankom 18. stavkom 1. ZPDD-a), dostaviti dokaz o osiguranju naknade za plaćanje dionica koje su predmet ponude za preuzimanje uzimajući u obzir cijenu posrednog stjecanja dionica u iznosu od 134,99 kuna po dionici i ugovore o prijenosu poslovnih udjela u Ponuditelju, koji nisu dostavljeni uz Zahtjev.

Ponuditelj je 11. studenoga 2021. (zaprimljeno u Hanfi 16. studenoga 2021.) podnio Hanfi zahtjev za uvid u spis, zahtjev za produljenje roka za dostavu izmjene teksta ponude za preuzimanje i dodatne dokumentacije za dodatnih 15 dana kako bi uspješno udovoljio

zahtjevima Hanfe, kojem zahtjevu je Zaključkom Hanfe KLASA: UP/I 976-02/21-02/03, URBROJ: 326-01-60-62-21-14 od 16. studenoga 2021. udovoljeno te je istome omogućen uvid u spis. Ponuditelj je 26. studenoga 2021. (zaprimljeno u Hanfi 29. studenoga 2021.) ponovno podnio zahtjev za produljenje roka za dodatnih 15 dana za dostavu izmjena teksta ponude za preuzimanje i dodatne dokumentacije zbog obima dokumentacije koju je potrebno dostaviti te kompleksnosti izmjena u tekstu ponude za preuzimanje, kao i financijskih pitanja, kojem zahtjevu je Zaključkom Hanfe KLASA: UP/I 976-02/21-02/03, URBROJ: 326-01-60-62-21-17 od 7. prosinca 2021. udovoljeno.

U podnesku od 14. prosinca 2021. (zaprimljenom u Hanfi 16. prosinca 2021.) Ponuditelj se očitovao o cijeni stjecanja dionica Ciljnog društva i primjeni odredbi ZPDD-a i podnio Hanfi *Zahtjev za oglašavanje ništetnim, poništenjem rješenja o nastanku obveze za preuzimanje Ciljnog društva* KLASA: UP/I 976-04/21-02/01, URBROJ: 326-01-60-62-21-8 od dana 15. travnja 2021. godine. Ponuditelj je u navedenom podnesku zahtijevao da Hanfa temeljem članaka 128., 129. i 131. Zakona o općem upravnom postupku (dalje: ZUP) Rješenje ogłosi ništavim, a podredno poništi Rješenje te da prije odlučivanja o Zahtjevu donese odluku o podnesenim zahtjevima (za oglašavanje Rješenja ništavim, za poništenje Rješenja).

O zahtjevu za oglašavanje Rješenja ništavim odlučeno je u predmetu Hanfe KLASA: UP/I 976-02/21-03/05 na način da je rješenjem Hanfe od 10. veljače 2022. podneseni zahtjev odbijen, a o dijelu zahtjeva za poništenjem Rješenja odlučeno je u predmetu Hanfe KLASA: UP/I 976-02/21-03/06 na način da je Ponuditelj dopisom od 10. veljače 2022. sukladno članku 131. stavku 3. ZUP-a obavješten da je podneseni prijedlog odbijen.

Ponuditelj nadalje u podnesku od 14. prosinca 2021. (zaprimljenom u Hanfi 16. prosinca 2021.) u pogledu zahtjeva Hanfe iz Zaključka od 26. listopada 2021., KLASA: UP/I 976-02/21-02/03, URBROJ: 326-01-60-62-21-12, za izmjenom cijene u ponudi za preuzimanje u bitnome navodi da se prilikom *transpozicije Direktive 2004/25/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. travnja 2004. o ponudama za preuzimanje* (dalje: Direktiva) u hrvatski pravni poredak uvodi pravni pojam posrednog stjecanja dionica (članak 9. stavak 4. ZPPD-a), kojeg Direktiva ne poznaje te se posredno stjecanje definira kao stjecanje kontrole iz članka 5. stavka 4. ZPPD-a, da uvođenjem takvog pojma nisu povrijeđene niti prekoračene odredbe i doseg Direktive, ali da tumačenjem kojeg Hanfa implicira u svom Zaključku od 26. listopada 2021. dolazi do povrede i prekoračenja smisla i dosega Direktive, da Hanfa izjednačava postojanje kontrole iz članka 5. stavka 4. ZPPD-a (pojma iz članka 5. stavka 1. Direktive) s pojmom pravične cijene za vrijednosnice iz članka 5. stavka 4. Direktive odnosno pojma cijene iz članka 16. ZPPD-a, da je pogrešna upotreba pojma posrednog stjecanja iz članka 9. stavka 4. ZPPD-a kada Hanfa zaključuje da posredno stjecanje predstavlja stjecanje u smislu odredaba članka 16. ZPPD-a, da Direktiva u članku 5. stavku 4. govori o plaćanju cijene za vrijednosnicu i nigdje ne spominje stjecanje, a pogotovo ne govori o posrednom stjecanju, a da članak 16. ZPPD-a nigdje ne spominje posredno stjecanje, te da kada se pojam posrednog stjecanja pokušava koristiti prilikom izračuna cijene u ponudi za preuzimanje to izlazi iz okvira primjene Direktive i podriva njezinu jednoobraznu primjenu na prostoru Europske unije. Slijedom izloženog, Ponuditelj je zahtijevao da se zastane u ovom postupku i izvrše adekvatne konzultacije s tijelima Europske unije o koherentnoj primjeni Direktive.

Nastavno na traženje Ponuditelja, ovdje se navodi da je Implementacijom Direktive u hrvatski pravni sustav ispunjen uvjet iz Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju. Prilikom transpozicije Direktive u hrvatski pravni sustav donošenjem Zakona o preuzimanju dioničkih društava (Narodne novine br. 109/07), odnosno kod provjere transpozicije svake pojedine odredbe Direktive s odredbama Zakona o preuzimanju dioničkih društava, a niti naknadno (do danas) nije bilo propitkivanja u vezi s transpozicijom odredbi Direktive u navedeni zakon. Isto tako, od stupanja na snagu Zakona o preuzimanju dioničkih društava (1. studeni 2007.) do danas nije bilo prigovora u vezi pravilne implementacije odredbi Direktive u navedeni zakon.

Prema tome, bilo kakvo zastajanje s postupkom i konzultacije koje je predložio Ponuditelj imaju za cilj neosnovano odugovlačenje postupka preuzimanja (a što je vidljivo i iz njegovog ostalog postupanja povodom Zahtjeva).

Odredbom članka 5. stavka 1. Direktive propisano je da kada fizička ili pravna osoba drži, kao rezultat vlastitog stjecanja ili stjecanja od strane osoba koje s njom djeluju zajednički, vrijednosnice trgovačkog društva navedenog u članku 1. stavku 1., koji joj, osim bilo kojih postojećih vrijednosnica koje ona drži ili osim vrijednosnica koje drže osobe koje s njom djeluju zajednički, izravno ili neizravno, daju određeni postotak glasačkih prava u glavnoj skupštini tog trgovačkog društva dajući joj kontrolu nad tim trgovačkim društvom, države članice osiguravaju da takva osoba bude obvezna objaviti ponudu radi zaštite manjinskih dioničara tog trgovačkog društva. Takva će ponuda biti čim prije upućena svim držateljima tih vrijednosnica za sve njihove udjele, po pravičnoj cijeni kako je definirana u stavku 4. Iz navedenog je evidentno da Direktiva poznaje i propisuje stjecanje kontrole neizravnim (posrednim) putem te da se pravična cijena utvrđuje i kod posrednog stjecanja kontrole odnosno dionica kojima se prelazi propisani kontrolni prag.

Nadalje, prema navodima Ponuditelja u podnesku od 14. prosinca 2021. (zaprimljenom u Hanfi 16. prosinca 2021.), u određenim predmetima odobrenja objavljivanja ponude za preuzimanje Hanfa je zauzela stajalište da se ima primijeniti cijena iz elaborata te da nije niti pokušavano temeljem uvida u bilance društava utvrđivati cijenu stjecanja, već je zaključeno da se ne može utvrditi. Prema mišljenju Ponuditelja, razlika u tim predmetima i ovom predmetu, jedino je u složenosti dokaza i broju radnih sati potrebnih za analizu bilanci društava.

Međutim, razlike postupaka odobrenja objavljivanja ponude za preuzimanje na koje se Ponuditelj poziva (a koje Ponuditelj nije razmotrio i uzeo u obzir) i ove pravne stvari jesu sljedeće:

- poslovni udjeli stjecanjem kojih su posredno stečene dionice Ciljnog društva stjecani su u samo jednom društvu (Ponuditelju)
- izuzev dionica Ciljnog društva Ponuditelj nema drugu imovinu
- Ponuditelj je potvrdio da su poslovni udjeli stjecani po nominalnoj vrijednosti (i upravo ti iznosi su isplaćeni prenositeljima poslovnih udjela)
- cijena stjecanja odgovara vrijednosti udjela u poslovnim knjigama Ponuditelja u vrijeme stjecanja poslovnih udjela.

Stoga je, polazeći od okolnosti u ovoj pravnoj stvari (koje nisu ispunjene u slučajevima na koje ukazuje Ponuditelj) cijena stjecanja dionica u ovoj pravnoj stvari određiva.

Ponuditelj je uz podnesak od 14. prosinca 2021. priložio izjave sedam prenositelja poslovnih udjela u Ponuditelju koji suglasno izjavljuju da su prilikom sklapanja ugovora o prijenosu poslovnih udjela uzimali okvirnu vrijednost dionica Ciljnog društva od 50,00 do 60 kuna. Međutim, uvidom u ugovore o prodaji i prijenosu poslovnih udjela navedenih prenositelja, kao i svih drugih prenositelja poslovnih udjela (čije izjave nisu pribavljene) utvrđeno je da u ugovorima nije bilo navoda glede cijene dionica Ciljnog društva već je navedena kupoprodajna cijena za poslovne udjele koji su bili predmetom kupoprodaje, a koja je odgovarala nominalnoj vrijednosti svakog poslovnog udjela.

Stoga je Ponuditelj Zaključkom Hanfe KLASA: UP/I 976-02/21-02/03, URBROJ: 326-01-60-62-22-20 od 25. veljače 2022. ponovno pozvan dostaviti ispravljen tekst ponude za preuzimanje u dijelu koji se odnosi na cijenu, dokaz o osiguranju naknade za plaćanje dionica koje su predmet ponude za preuzimanje, očitovanje o otuđenju imovine Ciljnog društva bez prethodne suglasnosti glavne skupštine navedenog društva te određene ugovore (u izvorniku) o prijenosu poslovnih udjela u Ponuditelju (koji nisu dostavljeni uz podnesak od 14. prosinca

2021.). uz napomenu da ako ista ne bude dostavljena u cijelosti, Hanfa će u okviru svojih ovlasti riješiti prema stanju u spisu.

Podneskom zaprimljenim u Hanfi 14. ožujka 2022. Ponuditelj se očitovao da u skladu s dosadašnjim očitovanjima smatra da cijena koju Hanfa određuje kao cijenu dionice Ciljnog društva nije pravilno utvrđena te da neće mijenjati tekst ponude za preuzimanje sukladno traženju Hanfe u dijelu koji se odnosi na cijenu te da ne postoji potreba za dostavu dodatnih dokaza o osiguranju naknade za pohranu dionica. Međutim, u vezi dostave ugovora o prijenosu poslovnih udjela koje je pozvan dostaviti, Ponuditelj je zatražio produženje roka za dostavu za dodatnih 15 dana kako bi, kako navodi, uspješno postupio sukladno traženju Hanfe te pravodobno dostavio navedenu dokumentaciju. Uzimajući u obzir da je Ponuditelj tijekom ovog postupka već dva puta tražio produženje roka za postupanje kojim zahtjevima je udovoljeno te da isti, kako je jasno naveo, nema namjeru udovoljiti traženjima Hanfe u dijelu koji se odnosi na dostavu izmijenjenog teksta ponude za preuzimanje u dijelu cijene i dostave dokaza o osiguranju naknade za pohranu dionica, ocijenjeno je da ne postoje opravdani razlozi za ponovno produženje roka za dostavu samo dijela dokumentacije te je zahtjev Ponuditelja Zaključkom Hanfe KLASA: UP/I 976-02/21-02/03, URBROJ: 326-01-60-62-22-22 17. ožujka 2022. odbijen.

Podneskom zaprimljenim u Hanfi 23. ožujka 2022. Ponuditelj je dostavio ugovore o prijenosu poslovnih udjela koje je ranije pozvan dostaviti i podnio zahtjev za prekidom postupka pokrenutog po Zahtjevu Ponuditelja, a 25. ožujka 2022. (zaprimljeno u Hanfi 28. ožujka 2022.) dopunu navedenog zahtjeva. Ponuditelj u zahtjevu za prekidom ovog postupka navodi da je 16. ožujka 2022. Upravnom sudu u Rijeci podnio tužbu protiv Hanfe radi poništavanja rješenja Hanfe, KLASA: UP/I 976-02/21-03/05, URBROJ: 326-01-60-62-22-4 od dana 10. veljače 2022. kojim se odbija zahtjev za oglašavanjem ništavim Rješenja Hanfe 15. travnja 2021. godine te oglašavanje ništavim Rješenja Hanfe KLASA: UP/I 976-04/21-02/01, URBROJ: 326 01-60-62-21-8 od 15. travnja 2021. godine.

U ovom upravnom postupku odobrenja objavljivanja ponude za preuzimanje pokrenutom po Zahtjevu Ponuditelja podnesenom 18. lipnja 2021. (kao i u svim drugim upravnim postupcima odobrenja objavljivanja ponude za preuzimanje) Hanfa ispituje je li Zahtjev Ponuditelja uredan u smislu članka 24. stavka 4. ZPDD-a. Urednost zahtjeva podrazumijeva da je isti uredan, posebno s aspekta cijene koju je ponuditelj ponudio u ponudi za preuzimanje odnosno zahtjev je u tom dijelu uredan ako je ponuditelj ponudio cijenu koja je određena u skladu s člankom 16. ZPDD-a. U ovom postupku Ponuditelj se jasno izjasnio da neće mijenjati cijenu u ponudi za preuzimanje odnosno da neće ponuditi cijenu određenu u skladu s relevantnim odredbama ZPDD-a.

Imajući u vidu tijek ovoga postupka i okolnosti same upravne stvari, posebno postupanja Ponuditelja, odlučivanje po podnesenoj tužbi Upravnom sudu u Rijeci ne predstavlja, kako navodi Ponuditelj, prethodno pitanje koje čini samostalnu pravnu cjelinu, a bez kojeg nije moguće riješiti ovu upravnu stvar. O pravnom pitanju zakonitosti Rješenja Hanfa je već odlučila rješenjem KLASA: UP/I 976-02/21-03/05, URBROJ: 326-01-60-62-22-4 od 10. veljače 2022. utvrdivši da nije ispunjen niti jedan od razloga iz članka 128. stavka 1. ZUP-a za oglašavanje rješenja ništavim. Dodatno, podneseni zahtjev za prekidom postupka kao i drugi zahtjevi i prijedlozi koje je Ponuditelj tijekom postupka podnosio Hanfi (a koji su prethodno navedeni) imaju za cilj neosnovano odugovlačenje ovoga postupka.

Slijedom navedenog te činjenice da se prethodno pitanje ne odnosi na pravna pitanja iz članka 55. stavka 2. ZUP-a zahtjev Ponuditelja za prekid postupka Zaključkom Hanfe KLASA: UP/I 976-02/21-02/03, URBROJ: 326-01-60-62-22-26 od 6. travnja 2022. je odbijen.

Hanfa će sukladno članku 24. stavku 3. ZPDD-a o zahtjevu ponuditelja za odobrenje objavljivanja ponude za preuzimanje donijeti rješenje u roku od 14 dana od dana primitka urednog zahtjeva.

U smislu odredbi ZPDD-a, zahtjev ponuditelja, sukladno stavku 4. navedenog članka, smatrat će se urednim kada Hanfa utvrdi:

- da je ponuditelj dostavio ponudu za preuzimanje, sve isprave iz članka 22. stavka 3. ZPDD-a i dodatnu dokumentaciju na zahtjev Hanfe
- potpunost i vjerodostojnost podataka iz ponude za preuzimanje i isprava priloženih zahtjevu za odobrenje objavljivanja ponude za preuzimanje, u skladu sa člankom 22. stavkom 1. i 3. ZPDD-a
- da je cijena u ponudi za preuzimanje određena u skladu s odredbama ZPDD-a.

Slijedom svega naprijed izloženog, minimalna cijena koju je Ponuditelj sukladno članku 16. stavcima 2., 3. i 6. ZPDD-a obvezan ponuditi u ponudi za preuzimanje iznosi 134,99 kuna, a ne 49,00 kuna koliko Ponuditelj navodi u ponudi za preuzimanje. Budući da Ponuditelj tijekom postupka nije izmijenio cijenu u ponudi za preuzimanje i nije dostavio dokaz o osiguranju naknade za plaćanje dionica koje su predmet ponude za preuzimanje uzimajući u obzir cijenu posrednog stjecanja dionica u iznosu od 134,99 kuna po dionici, utvrđeno je da Zahtjev Ponuditelja nije uredan.

Stoga je temeljem ovlaštenja iz članka 24. ZPDD-a valjalo odbiti Zahtjev Ponuditelja odnosno odlučiti kao u izreci ovoga rješenja.

U skladu s odredbom članka 8. stavka 3. Zakona o Hrvatskoj agenciji za nadzor financijskih usluga, ovo rješenje objavljuje se na internetskoj stranici Hanfe.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu u Rijeci u roku od 30 dana od dana primitka ovoga rješenja.

KLASA: UP/I 976-02/21-02/03
URBROJ: 326-01-60-62-22-27
Zagreb, 7. travnja 2022.

PREDSJEDNIK UPRAVNOG VIJEĆA
dr.sc. Ante Žigman