

Sukladno odredbama članka 15. točka 2. i članka 8. stavak 1. Zakona o Hrvatskoj agenciji za nadzor financijskih usluga (Narodne novine br. 140/05 i 12/12), te članka 47. stavak 1. i članka 48. stavak 1. Zakona o preuzimanju dioničkih društava (Narodne novine br. br. 109/07, 36/09, 108/12, 90/13-Odluka USRH, 99/13-Odluka USRH i 148/13, dalje: ZPDD), Hrvatska agencija za nadzor financijskih usluga, po službenoj dužnosti, u predmetu nadzora nad primjenom odredbi ZPDD-a u postupku preuzimanja društva SLOBODNA DALMACIJA d.d., Split, Ulica Hrvatske mornarice 4, OIB: 35075764438, na sjednici Upravnog vijeća održanoj dana 21. ožujka 2016. donijela je

RJEŠENJE

1. Nalaže se Upravi društva SLOBODNA DALMACIJA d.d., Split, Ulica Hrvatske mornarice 4, OIB: 35075764438, da bez odgode izmijeni točke 2.a), 2 b), 2c) i 2d) svog mišljenja o ponudi za preuzimanje koju je [REDACTED], objavio dana 7. ožujka 2016. na internetskim stranicama Zagrebačke burze d.d. Zagreb, Ivana Lučića 2A, i dana 9. ožujka 2016. godine u Narodnim novinama, i to na način da se u tom mišljenju izostave tvrdnje vezano za zakonitost ponude za preuzimanje te da isto sadrži obrazloženo mišljenje o vrsti i visini ponuđene naknade, namjeri ponuditelja u pogledu budućeg poslovanja ciljnog društva te strateškim planovima ponuditelja u odnosu na ciljno društvo i mogućim posljedicama provedbe tih planova na politiku zapošljavanja i radnopravni status radnika ciljnog društva, kao i na moguće promjene vezane uz mjesta u kojima društvo obavlja svoje djelatnosti, u skladu s odredbom članka 41. stavak 1. točke 1.-3. ZPDD-a.
2. Nalaže se Upravi društva SLOBODNA DALMACIJA d.d., Split, Ulica Hrvatske mornarice 4, OIB: 35075764438, da bez odgode, po izradi izmjene mišljenja iz točke 1. izreke, isto predoči predstavnicima radnika u društvu SLOBODNA DALMACIJA d.d., Split, Ulica Hrvatske mornarice 4, OIB: 35075764438.
3. Predstavnicima radnika u društvu SLOBODNA DALMACIJA d.d., Split, Ulica Hrvatske mornarice 4, OIB: 35075764438, određuje se rok od jednog dana za dostavu mišljenja o ponudi za preuzimanje, računajući od dana primitka izmijenjenog mišljenja iz točke 1. izreke.
4. Nalaže se Upravi društva SLOBODNA DALMACIJA d.d., Split, Ulica Hrvatske mornarice 4, OIB: 35075764438, da bez odgode po primitku mišljenja predstavnika radnika iz točke 3. izreke ili po proteku roka iz točke 3. izreke objavi izmijenjeno mišljenje iz točke 1. izreke i mišljenje predstavnika radnika ako je isto dano, na Zagrebačkoj burzi d.d., Zagreb, Ivana Lučića 2A te u prvom sljedećem izdanju Narodnih novina.
5. Nalaže se Upravi društva SLOBODNA DALMACIJA d.d., Split, Ulica Hrvatske mornarice 4, OIB: 35075764438, da bez odgode po izvršenju radnji naloženih u točki 1., 2. i 4. izreke, dostavi Hrvatskoj agenciji za nadzor financijskih usluga dokaz o učinjenom.

6. Ovo rješenje objavit će se na internetskoj stranici Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga.

O b r a z l o ž e n j e

1. Rješenjem Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga (dalje: Agencija) od dana 4. ožujka 2016. godine, KLASA: UP/I-976-02/16-02/01, URBROJ: 326-01-770-772-16-7, [REDACTED] (dalje: Ponuditelj), odobreno je objavljivanje ponude za preuzimanje društva SLOBODNA DALMACIJA d.d., Split, Ulica Hrvatske mornarice 4, OIB: 35075764438 (dalje: Ciljno društvo).

2. Uprava ciljnog društva, sukladno odredbi članka 41. stavak 1. ZPDD-a, obvezna je u roku od 10 dana od objave ponude za preuzimanje, objaviti **obrazloženo** mišljenje o ponudi za preuzimanje koje mora sadržavati:

1. mišljenje o vrsti i visini ponuđene naknade,
2. mišljenje o namjeri ponuditelja u pogledu budućeg poslovanja ciljnog društva,
3. mišljenje o strateškim planovima ponuditelja u odnosu na ciljno društvo i mogućim posljedicama provedbe tih planova na politiku zapošljavanja i radnopravni status radnika ciljnog društva, kao i na moguće promjene vezane uz mjesta u kojima društvo obavlja svoje djelatnosti,
4. izjave članova uprave o njihovoj namjeri da ponudu za preuzimanje prihvate ili odbiju,
5. očitovanje članova uprave o postojanju njihovog sporazuma s ponuditeljem u svezi s ponudom za preuzimanje, kao i sadržaj takvog sporazuma, ako sporazum postoji.

Svrha navedene zakonske odredbe je pomoći dioničarima ciljnog društva pri donošenju odluke o tome da li će prihvatiti ponudu za preuzimanje ili ne. Naime, uprava ciljnog društva vodi poslove društva i raspolaže svim podacima o financijskom i poslovnom položaju društva te njegovim razvojnim potencijalima, pa stoga može nabolje ocijeniti ponudu ponuditelja. Njezino mišljenje ne bi trebalo biti iznošenje uopćenih tvrdnji niti prepisivanje podataka iz ponude za preuzimanje, već davanje konkretnih podataka kojima obrazlaže svoju ocjenu ponude sukladno gore navedenoj odredbi ZPDD-a.

3. Uvidom u podatke objavljene na internetskim stranicama Zagrebačke burze d.d., utvrđeno je da je mišljenje Uprave Ciljnog društva o ponudi za preuzimanje, u skladu s odredbom članka 41. stavak 5. ZPDD-a, dostavljeno Zagrebačkoj burzi d.d. i objavljeno dana 18. ožujka 2016. godine.

Pod točkom 2a) mišljenja Uprave Ciljnog društva se navodi kako je ponuda za preuzimanje sastavljena u skladu sa ZPDD-om, a koja ocjena nije u nadležnosti Ciljnog društva. Naime, Agencija je ta koja ocjenjuje je li ponuda za preuzimanje sastavljena u skladu s odredbama ZPDD-a ili ne te je stoga navedenu tvrdnju potrebno izostaviti.

Uvidom u točku 2b) mišljenja Uprave Ciljnog društva utvrđeno je kako isto ne sadrži obrazloženo mišljenje o vrsti i visini naknade u smislu odredbe članka 41. stavak 1. točka 1. ZPDD-a. Naime, pod tom točkom mišljenja Uprave Ciljnog društva se navodi da ponuđena cijena predstavlja fer vrijednost po dionici Ciljnog društva kao što je utvrđeno elaboratima o procjeni fer vrijednosti. Neovisno o postojanju elaborata o procjeni fer vrijednosti, Uprava Ciljnog društva treba dati i svoje mišljenje o tome zašto ponuđena cijena predstavlja fer vrijednost, navodeći konkretne podatke o razlozima na kojima zasniva svoje tvrdnje.

Osim toga, Uprava Ciljnog društva se u konkretnom predmetu može i kritički osvrnuti na podatke iz elaborata o procjeni fer vrijednost dionice koji su vidljivi iz teksta ponude primjerice

u pogledu primjerenosti metoda koje su korištene u elaboratu kao i rezultata do kojih se došlo tim metodama.

Nadalje, uvidom u točku 2c) mišljenja Uprave Ciljnog društva utvrđeno je kako isto ne sadrži obrazloženo mišljenje o namjeri ponuditelja u pogledu budućeg poslovanja Ciljnog društva u smislu odredbe članka 41. stavak 1. točka 2. ZPDD-a. Naime, u tom dijelu mišljenja uprava Ciljnog društva samo navodi kako s obzirom na iznesene namjere Ponuditelja u vezi s budućim poslovanjem Ciljnog društva, ponuda za preuzimanje neće kratkoročno bitno utjecati na buduće poslovanje Ciljnog društva pri čemu se ne navode temelji za takav stav.

Uprava se ne bi trebala ograničiti samo na komentiranje ili prihvaćanje namjera Ponuditelja u odnosu na neko kraće razdoblje, već bi trebala ocijeniti moguće predvidive posljedice istih u nekom duljem razdoblju. Pod ovom točkom ponude Uprava Ciljnog društva bi trebala navesti i svoje mišljenje o okolnostima koje bi mogle biti od utjecaja na buduće poslovanje Ciljnog društva, a koje nisu izričito navedene u ponudi za preuzimanje. Naime, na temelju svog poslovnog iskustva i podataka kojima raspolaže, uprava može iz određenih navoda u ponudi posredno donijeti zaključak o drugim podacima koji bi mogli imati utjecaja na buduće poslovanje Ciljnog društva, a do kojih zaključaka prosječni dioničar ne bi mogao doći.

Konačno, uvidom u točku 2d) mišljenja Uprave Ciljnog društva utvrđeno je kako isto sadrži kontradiktorne izjave vezano za strateške planove Ponuditelja u odnosu na Ciljno društvo i moguće posljedice provedbe tih planova na politiku zapošljavanja i radnopravni status radnika Ciljnog društva, kao i na moguće promjene vezane uz mjesta u kojima društvo obavlja svoje djelatnosti. Naime, najprije se navodi kako Uprava Ciljnog društva smatra da ponuda za preuzimanje neće utjecati na položaj i prava radnika dok se u nastavku navode podaci vezani za pripajanje Ciljnog društva društvu EUROPAPRESS HOLDING d.o.o. i usklađivanje organizacijskih struktura što će vjerojatno utjecati i na buduću sastav kadrovske strukture te dovesti do promjena u politici zapošljavanja i radno-pravnom statusu radnika Ciljnog društva.

Imajući u vidu odredbu članka 41. stavak 1. točka 3. ZPDD-a, Uprava Ciljnog društva bi trebala, kao i kod iznošenja mišljenja o namjeri ponuditelja u pogledu poslovanja Ciljnog društva, polazeći od sadašnjeg i budućeg poslovanja Ciljnog društva, iznijeti obrazloženi stav o strateškim planovima ponuditelja u odnosu na Ciljno društvo obrazlažući moguće pozitivne i negativne posljedice provedbe tih planova u odnosu na politiku zapošljavanja i radnopravni status radnika ciljnog društva kao i u odnosu na moguće promjene mjesta u kojima Ciljno društvo obavlja svoje djelatnosti.

Nadalje, osim osvrta na podatke navedene u ponudi, u mišljenje uprave Ciljnog društva potrebno je uključiti i podatke koji možda nisu navedeni u ponudi, a mogli bi biti od utjecaja na strateške planove Ponuditelja, ako isti postoje.

Uz navedeno uprava Ciljnog društva trebala bi uzeti u obzir da li i u kojoj mjeri strateški planovi utječu na interese vjerovnika Ciljnog društva.

Ovdje podsjećamo da Uprava Ciljnog društva treba voditi računa o odredbi članka 41. stavak 4. ZPDD-a, kojom je propisano da ukoliko mišljenje o ponudi za preuzimanje sadrži lažne informacije ili informacije koje mogu dovesti u zabludu, osobe koje su izradile ili sudjelovale u izradi mišljenja a koje sadrži informacije koje mogu dovesti u zabludu, solidarno odgovaraju dioničarima za štetu pod uvjetom da su znale ili trebale znati da te informacije dovode u zabludu.

Slijedom izloženog, temeljem odredbe članka 48. stavak 3. točka 3. ZPDD-a, riješeno je kao u točki 1. izreke ovog rješenja.

Prilikom izrade izmijene mišljenja, Uprava Ciljnog društva upućuje se i na smjernice za sastavljanje mišljenja Uprave Ciljnog društva dostupne na internetskoj stranici Agencije (<http://www.hanfa.hr/HR/nav/190/zpdd---zakoni-misljenja-i-pravilnici.html>).

4. Prije objave mišljenja o objavljenoj ponudi za preuzimanje, uprava ciljnog društva obvezna je, sukladno odredbi članka 41. stavak 2. ZPDD-a isto predložiti predstavnicima radnika koji su ovlašteni dati svoje mišljenje o ponudi za preuzimanje.

Navedenim odredbama ZPDD-a, predstavnicima radnika u ciljnom društvu omogućava se da budu pravovremeno upoznati s mišljenjem uprave ciljnog društva i da uzimajući u obzir, između ostalog i stavove uprave ciljnog društva, daju svoje mišljenje o ponudi za preuzimanje.

Budući je Upravi Ciljnog društva naloženo da izmijeni mišljenje o objavljenoj ponudi za preuzimanje u točki 1. izreke ovog rješenja, valjalo je ujedno omogućiti predstavnicima radnika u Ciljnom društvu da se očituju o ponudi za preuzimanje temeljem izmijenjenog mišljenja uprave Ciljnog društva, pa je u skladu s odredbom članka 48. stavak 1. ZPDD-a, odlučeno kao u točki 2. i 3. izreke ovog rješenja.

5. Uprava ciljnog društva obvezna je, u skladu s odredbom članka 41. stavak 1. ZPDD-a, objaviti svoje obrazloženo mišljenje o ponudi za preuzimanje.

Ako uprava ciljnog društva zaprimi mišljenje predstavnika radnika, obvezna je, sukladno odredbi članka 41. stavak 3. ZPDD-a, kod objave isto priložiti svojem mišljenju.

Slijedom navedenog, sukladno odredbi članka 48. stavak 3. točka 3. ZPDD-a, odlučeno je kao u točki 4. izreke ovog rješenja.

6. Sukladno odredbi članka 48. stavak 2. ZPDD-a, Agencija je ovlaštena svojim rješenjem odrediti rok za izvršenje naloženih radnji te dostavljanje dokaza o učinjenom, pa je u skladu s tim riješeno kao u točki 5. izreke ovog rješenja.

7. U skladu s odredbom članka 8. stavak 3. Zakona o Hrvatskoj agenciji za nadzor financijskih usluga, ovo rješenje objavljuje se na internetskoj stranici Agencije, pa je slijedom navedenog odlučeno kao u točki 6. izreke ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu u Splitu u roku od 30 dana od dana primitka ovog rješenja.

KLASA: UP/I 976-04/16-02/02
URBROJ: 326-01-770-772-16-2

Zagreb, 21. ožujka 2016.

PREDSJEDNIK UPRAVNOG VIJEĆA

Petar-Pierre Matek