

Na temelju odredbi članka 15. točka 2. i članka 8. stavak 1. Zakona o Hrvatskoj agenciji za nadzor financijskih usluga (Narodne novine br. 140/05 i 12/12) te članka 446. i 448. Zakona o tržištu kapitala (Narodne novine br. 88/08, 146/08, 74/09, 54/13, 159/13, 18/15 i 110/15), u postupku posrednog nadzora nad društvom TANKERKOMERC d.d., Obala Kneza Trpimira 2, Zadar, OIB: 89372508525, pokrenutom po službenoj dužnosti, Hrvatska agencija za nadzor financijskih usluga na sjednici Upravnog vijeća održanoj 31. ožujka 2017., donosi

R J E Š E N J E

- I. Društvu TANKERKOMERC d.d., Obala Kneza Trpimira 2, Zadar, OIB: 89372508525, izriče se javna opomena.
- II. Ovo rješenje će se objaviti na internetskoj stranici Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga.

O b r a z l o ž e n j e

Hrvatska agencija za nadzor financijskih usluga (dalje: Agencija) provela je postupak posrednog nadzora nad društvom TANKERKOMERC d.d., Obala Kneza Trpimira 2, Zadar, OIB: 89372508525 (dalje: Izdavatelj). Predmet posrednog nadzora nad Izdavateljem bilo je izvršavanje obveza iz članka 395. do 449. Zakona o tržištu kapitala (Narodne novine br. 88/08, 146/08, 74/09, 54/13, 159/13, 18/15, 110/15 i 123/16); dalje: ZTK), vezanih za objavljivanje informacija o izdavateljima vrijednosnih papira. Postupak posrednog nadzora proveden je sukladno odredbama članaka 541. do 554. ZTK-a, a odnosio se na razdoblje od 1.1.2015. do 25.5.2016. godine.

O provedenom postupku nadzora sastavljen je Zapisnik, KLASA: UP/I 976-04/16-01/08, URBROJ: 326-01-770-771-16-2 od 17.6.2016. godine (dalje: Zapisnik) u kojem je opisano utvrđeno činjenično stanje.

Izdavatelju je, kao stranci u ovom postupku, prije donošenja rješenja bilo omogućeno sudjelovati u postupku, na način da mu je dostavljen Zapisnik na koji je imao pravo izjaviti prigovor. Izdavatelj je Agenciji dana 29.6.2016. dostavio prigovor na Zapisnik (KLASA: UP/I 976-04/16-01/08, URBROJ: 383-16-4, dalje: Prigovor). Agencija je prilikom donošenja ovog rješenja uzela u obzir navode iz Prigovora, međutim u dijelu koji je bitan za rješenje ove upravne stvari, navodi iz Prigovora ne mijenjaju utvrđeno činjenično stanje.

U nastavku se iznosi prikaz utvrđenog činjeničnog stanja te navode razlozi koji su bili odlučujući za rješavanje ove upravne stvari.

II/ U postupku posrednog nadzora nad Izdavateljem (predmet Agencije KLASA: 976-05/16-01/148), a uvidom u SRPI i internetsku stranicu ZSE dana 25.5.2016. utvrđeno je sljedeće:

- Izdavatelj je nekonsolidirani izvještaj za četvrto tromjesečje 2015. objavio na internetskoj stranici ZSE i putem SRPI-a sa zakašnjenjem, i to dana 8.4.2016. na ZSE, odnosno dana 19.4.2016. putem SRPI-a (sukladno članku 410. stavku 1. ZTK-a rok za objavu predmetnog izvještaja je bio 29.2.2016.);
- Izdavatelj nije u roku propisanom ZTK-om, a niti naknadno do dana završetka postupka nadzora (25.5.2016.) objavio na mjestima i na način propisan ZTK-om revidirani godišnji nekonsolidirani izvještaj za 2015. (sukladno članku 403. stavka 1. ZTK-a rok za objavu predmetnog izvještaja je bio 30.4.2016.);
- Izdavatelj nije u roku propisanom ZTK-om, a niti naknadno do dana završetka postupka nadzora (25.5.2016.), objavio na mjestima i na način propisan ZTK-om nekonsolidirani izvještaj za prvo tromjesečje 2016. (sukladno članku 410. stavku 1. ZTK-a rok za objavu predmetnog izvještaja je bio 30.4.2016.).

Agencija je dopisom (KLASA: 976-05/15-01/148; URBROJ: 326-01-770-771-16-1) od 31.3.2016. pozvala Izdavatelja na dostavu očitovanja vezano za kašnjenja u objavi nekonsolidiranog izvještaja za četvrto tromjesečje 2015., te da objavi nekonsolidirani izvještaj za četvrto tromjesečje 2015. na način, u sadržaju i na mjestima propisanim ZTK-om.

Vezano uz navedeno, Izdavatelj je 21.4.2016. je dostavio očitovanje u kojem je naveo da se nalazi u stanju kontinuirane nelikvidnosti, financijskih problema i poteškoća u poslovanju te da s obzirom na specifičnu situaciju u kojoj je Izdavatelj, nije bio u stanju izvršiti svoju obvezu objave tromjesečnih izvještaja za 4. tromjesečje 2015. godine. Naime, „tehnički problemi su prouzročili nemogućnost slanja izvještaja (netolerantnost IT providera zbog neplaćanja računa, nefunkcionalna stara oprema, nekompatibilnost s digitalnim certifikatom)“.

Izdavatelj Agenciji nije dostavio niti jedan dokaz koji bi potkrijepio navode o tehničkim problemima prilikom slanja predmetnih izvještaja. Napominje se i kako Izdavatelj nije Agenciju obavijestio o postojanju tehničkih problema zbog kojih ne može u zakonskom roku objaviti predmetne izvještaje niti je u informatičkom sustavu Agencije vidljivo da je Izdavatelj neuspješno pokušao predati navedene izvještaje u roku propisanom ZTK-om.

Izdavatelj je u Prigovoru u bitnom naveo da je Izdavatelj u vremenu od 11. mjeseca 2014. do polovice 7. mjeseca 2015. bio u kontinuiranoj, nezakonitoj blokadi prema rješenju o ovrsi od strane Porezne uprave – Područni ured u Zadru te je nakon podizanja tužbe radi poništenja rješenja Ministarstva financija, uspio 30. lipnja 2015. ishoditi privremenu mjeru radi odgode izvršenja rješenja na računu Izdavatelja do pravomoćnog okončanja postupka po tužbi. Navedeno stanje nelikvidnosti uzrokovalo je neplaćanje prema IT provideru, prema revizorima, a posljedično ni saziv Glavne skupštine nije bio moguć u zakonom predviđenom vremenu. Također, Društvo je naknadno na internetskoj stranici ZSE i putem SRPI-ija 5. srpnja 2016. objavilo revidirani godišnji nekonsolidirani izvještaj za 2015., a 29. srpnja 2016. nekonsolidirani izvještaj za prvo tromjesečje 2016. godine.

Odredbom članka 403. stavka 1. ZTK-a je propisano kako je izdavatelj vrijednosnih papira obavezan izraditi godišnji izvještaj te ga objaviti javnosti najkasnije u roku od četiri mjeseca od zadnjeg dana poslovne godine te osigurati da isti bude dostupan javnosti najmanje deset godina od dana objavljivanja. Točan sadržaj godišnjeg izvještaja je propisan odredbom članka 403. stavka 2. ZTK-a. Zajedno s godišnjim izvještajem, sukladno odredbi članka 403. stavka 3. ZTK-a, izdavatelj je obavezan objaviti javnosti u cijelosti i revizorsko izvješće, potpisano od strane osoba odgovornih za reviziju godišnjih financijskih izvještaja izdavatelja. Navedene odredbe se sukladno odredbi članka 403. stavka 4. ZTK-a na odgovarajući način primjenjuju na izdavatelja koji je obavezan izrađivati konsolidirane izvještaje.

Odredbom članka 410. stavka 1. ZTK-a je propisano kako je izdavatelj dionica koji ima sjedište u Republici Hrvatskoj obavezan izraditi i objaviti javnosti tromjesečni izvještaj za prvo, drugo i treće tromjesečje, što je prije moguće, a najkasnije u roku od jednog mjeseca od proteka odnosno tromjesečja i tromjesečni izvještaj za četvrto tromjesečje, što je prije moguće, a najkasnije u roku od dva mjeseca od proteka četvrtog tromjesečja te osigurati da tromjesečni izvještaj bude dostupan javnosti najmanje pet godina od dana objavljivanja. Sadržaj i način izrade tromjesečnog izvještaja propisani su odredbama članka 410. stavka 2. i 3. ZTK-a u vezi s odredbama članka 407. stavka 2. i članka 409. stavka 1. ZTK-a. Navedene odredbe se sukladno odredbi članka 410. stavka 4. ZTK-a na odgovarajući način primjenjuju na izdavatelja koji je obavezan izrađivati konsolidirane izvještaje.

Odredbama članka 440. ZTK-a propisan je način objavljivanja informacija javnosti putem medija, dok je odredbama članka 441. ZTK-a propisano kako je izdavatelj obavezan propisane informacije, istovremeno kada ih dostavlja medijima, dostaviti u cijelom njihovom propisanom sadržaju Agenciji, SRPI-u te burzi.

Slijedom naprijed opisanog činjeničnog stanja, utvrđeno je da Izdavatelj nema adekvatno uspostavljen proces upravljanja propisanim informacijama kojim se jamči uredno ispunjenje obveza Izdavatelja propisanih sukladno odredbama članaka 395. do 449. ZTK (koji uređuju obveze objavljivanja propisanih informacija o izdavateljima čiji su vrijednosni papiri uvršteni na uređeno tržište burze).

Agencija je prilikom donošenja nadzorne mjere prema Izdavatelju, između ostalog, u obzir uzela da su dionice izdavatelja uvrštene na uređeno tržište ZSE – Redovito tržište, činjenicu da Izdavatelj kroz duže vremensko razdoblje ne postupa s propisanim informacijama na način propisan ZTK-om.

Agencija napominje da s obzirom da su dionice Izdavatelja uvrštene na Redovito tržište ZSE, Izdavatelj je dužan postupati na način kojim će osigurati da su sve propisane informacije javno dostupne na zakonom propisanim mjestima i u propisanim rokovima. Objavljivanjem propisanih informacija u rokovima, u sadržaju i na način koji propisuje ZTK, Izdavatelj ispunjava svoje obveze transparentnosti prema investicijskoj javnosti, osiguravajući na taj način ravnopravan položaj svim sudionicima tržišta kapitala u odnosu na dostupnost propisanih informacija.

Kako bi se izbjegli slični propusti Izdavatelja u budućnosti, Agencija ocjenjuje nužnim da Izdavatelj unaprijedi svoju proceduru objavljivanja propisanih informacija na način da osigura njihovu objavu u rokovima kako je propisano ZTK-om.

Slijedom svega navedenog, Agencija ocjenjuje da je izricanje mjere Izdavatelju iz točke I. izreke ovog rješenja primjereno okolnostima konkretnog slučaja, posebice sa stajališta zaštite integriteta tržišta kapitala u Republici Hrvatskoj.

Stoga je sukladno članku 446. stavku 2. točki 14. i članku 446. stavku 6. točki 3. ZTK valjalo odlučiti kao u točki I. izreke ovog rješenja.

II/ Agencija je sukladno odredbi članka 448. stavka 1. ZTK obvezna bez nepotrebnog odgađanja javno objaviti sve odluke o mjerama koje su donesene radi utvrđenih kršenja obveza objavljivanja javnosti vezanih uz pojedinog izdavatelja, s tim da Agencija može odgoditi objavu odluke o mjerama ili ih može objaviti bez navođenja podataka koji bi omogućili identifikaciju odgovorne osobe u bilo kojoj od okolnosti iz stavka 2. istog članka.

Budući da u konkretnom slučaju nije utvrđena okolnost iz stavka 2. članka 448. ZTK, a Izdavatelj se u Prigovoru nije očitovao da bi mu javnom objavom mogla biti prouzročena nerazmjerna i ozbiljna šteta, Agencija je sukladno odredbama članka 448 stavka 1. ZTK i članka 8. stavak 3. Zakona o Hrvatskoj agenciji za nadzor financijskih usluga (Narodne novine br. 140/05 i 12/12), odlučila kao u točki II. izreke ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu u Splitu u roku od 30 dana od dana primitka ovog rješenja.

PREDSJEDNIK UPRAVNOG VIJEĆA
Petar-Pierre Matek

KLASA: UP/I 976-04/16-01/08
URBROJ: 326-01-770-771-17-5
Zagreb, 31. ožujka 2017.