

Hrvatska agencija za nadzor financijskih usluga, OIB: 49376181407 na temelju odredbe članka 15. točke 2. i članka 8. stavaka 1. i 4. Zakona o Hrvatskoj agenciji za nadzor financijskih usluga („Narodne novine“ broj 140/05 i 12/12), članka 78. i 97. Zakona o leasingu („Narodne novine“ broj 141/13) u postupku posrednog nadzora pokrenutom po službenoj dužnosti nad poslovanjem leasing društva AGRAM LEASING d.o.o., Zagreb, Remetinečka cesta 98, OIB: 48922277230, zastupanom po predsjedniku uprave Krešimiru Dujiću, OIB: 47757887597 te članovima uprave Krešimiru Arapoviću, OIB: 41343225782 i Sanji Osojnik, OIB: 47317096753, na sjednici Upravnog vijeća održanoj dana 21. lipnja 2022. donosi

RJEŠENJE

Društvu AGRAM LEASING d.o.o., Zagreb, Remetinečka cesta 98, OIB: 48922277230, radi otklanjanja utvrđenih nezakonitosti i nepravilnosti, nalaže se:

1. dosljedno primjenjivati izmijenjene akte kojima su određene naknade koje se obračunavaju primateljima leasinga.

Kao dokaz o izvršenju ovog naloga, društvo AGRAM LEASING d.o.o., Zagreb, Remetinečka cesta 98, dužno je u roku od 30 dana od zaprimanja ovog Rješenja Hrvatskoj agenciji za nadzor financijskih usluga dostaviti Izvješće o poduzetim mjerama zajedno s:

- izmijenjenom odlukom o visini naknada,
- mišljenjem internog revizora o provedbi naloga iz ove točke ovog Rješenja,
- drugim dokazima koji potvrđuju izvršenje naloga iz ove točke ovog Rješenja.

2. u roku od 30 dana od zaprimanja ovog Rješenja dostaviti pisano očitovanje Hrvatskoj agenciji za nadzor financijskih usluga o aktivnostima koje je poduzelo prema svim primateljima leasinga kojima su obračunate i naplaćene naknade za prijevremenu otplatu ugovora o leasingu protivno odredbama Zakona o potrošačkom kreditiranju („Narodne novine“ br. 75/09, 112/12, 143/13, 147/13, 09/15, 78/15, 102/15, 52/16).

O b r a z l o ž e n j e

Na temelju članka 78. Zakona o leasingu („Narodne novine“ broj 141/13; dalje u tekstu: Zakon), a uzimajući u obzir dokumentaciju zaprimljenu u sklopu predmeta KLASA: 973-04/21-02/03, ovlaštene osobe Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga (dalje u tekstu: Hanfa) obavile su po službenoj dužnosti posredni nadzor nad poslovanjem društva AGRAM LEASING d.o.o., Zagreb, Remetinečka cesta 98, OIB: 48922277230 (dalje u tekstu: Društvo) po predmetu nadzora obračuna naknada po ugovorima o leasingu.

O obavljenom posrednom nadzoru dana 4. svibnja 2022. sastavljen je Zapisnik o obavljenom nadzoru, KLASA: UP/I 993-06/22-01/06, URBROJ: 326-01-50-52-521-22-2 (dalje u tekstu: Zapisnik). Društvu je omogućeno ostvariti i zaštititi svoja prava i pravne interese sukladno članku 88. stavku 2. Zakona, a u svezi s člankom 92. stavkom 3. Zakona na način da je imalo pravo uložiti prigovor na Zapisnik, odnosno dostaviti eventualne primjedbe uz koje je bilo dužno priložiti dokumentaciju kojom dokazuje osnovanost navoda. Društvo je dana 17. svibnja 2022. dostavilo podnesak naslova „Dostava prigovora na Zapisnik od 04. svibnja 2022.g.“ (dalje u tekstu: Prigovor). Društvo se u Prigovoru očitovalo da je u svibnju 2022. donijelo Odluke o visini naknada kod financijskog leasinga za potrošača broj 01/N/2022 i 02/N/2022 te Opće uvjete financijski leasing – fizičke osobe broj 02/22/EUR/GOD-P, 02/22/EUR-P, 02/22/KN/GOD-P i 02/22/KN-P koje je dostavilo u prilogu Prigovora. Navedene Odluke o visini naknada i opći uvjeti objavljeni su na internetskoj stranici Društva. Osim navedenih

dokumenata Društvo je na svojoj internetskoj stranici objavilo i nove Odluke o visini naknada i opće uvjete za ugovore koji se sklapaju s primateljima leasinga koji nisu potrošači.

U predmetnom nadzoru obračuna naknada po ugovorima o leasingu utvrđene su dalje opisane nepravilnosti i nezakonitosti.

1. Kao akte kojima je reguliran obračun naknada i troškova od 1. siječnja 2020. Društvo je u tijeku nadzora dostavilo zasebne dokumente koji se primjenjuju na ugovore o leasingu sklopljene u valuti EUR i u kojima su naknade iskazane u valuti EUR:

- „Odluka o visini naknada“ broj 01/2014 u primjeni od 7. lipnja 2014. do 29. veljače 2020. (usvojena od strane predsjednika uprave Društva dana 7. lipnja 2014.),
- „Odluka o visini naknada“ broj 01/N/2020 u primjeni od 1. ožujka 2020. (usvojena od strane predsjednika uprave Društva u ožujku 2020.),

te koji se primjenjuju na ugovore o leasingu sklopljene u valuti HRK i u kojima su naknade iskazane u valuti HRK:

- „Odluka o visini naknada“ broj 01/2017 u primjeni od 2. svibnja 2017. do 29. veljače 2020. (usvojena od strane predsjednika uprave Društva dana 2. svibnja 2017.),
- „Odluka o visini naknada“ broj 02/N/2020 u primjeni od 1. ožujka 2020. (usvojena od strane predsjednika uprave Društva u ožujku 2020).

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju Hanfa je utvrdila da Društvo nema usvojen poseban cjenik naknada za ugovore o financijskom leasingu sklopljene s potrošačima. Samim cjenicima naknada je propisano da se naknade primjenjuju na sve ugovore o financiranju objekata leasinga, ako Predsjednik Uprave Društva ne donese drugačiju odluku. Društvo se u tijeku nadzora očitovalo da se gore navedeni cjenici naknada primjenjuju na sve aktivne ugovore o leasingu iz čega je Hanfa zaključila da se navedeni cjenici naknada odnose i na ugovore o leasingu sklopljene s primateljima leasinga koji imaju status potrošača.

Nadzorom je utvrđeno kako je Društvo u dostavljenim cjenicima naknada propisalo da zadržava pravo odobrenja i obračunavanja naknade u drugim postotcima odnosno iznosima od onih koji su navedeni u tim cjenicima sukladno internoj odluci uprave Društva.

Sukladno članku 8. Pravilnika davatelj leasinga je dužan prilikom sklapanja ugovora upoznati primatelja leasinga s naknadama koje mu može zaračunati. Primatelj leasinga je potpisom ugovora potvrdio da je upoznat s vrstom i visinom naknada koje su važile u trenutku sklapanja ugovora te je na njih pristao.

Ovako propisane odredbe cjenika naknada daju mogućnost Društvu da primatelju leasinga obračuna naknade u drugačijem iznosu od onoga iz cjenika naknada pa tako i u višim iznosima.

Hanfa je stava da bi se naknade mogle obračunati u iznosu višem od iznosa iz cjenika naknada samo ako za to postoji opravdana poslovna potreba te ako se primatelj leasinga usuglasi s takvom promjenom naknade. Hanfa smatra da naknade koje je Društvo unaprijed odredilo i iskazalo u cjenicima naknada u fiksnim iznosima ne bi bilo opravdano naknadno obračunavati u višim iznosima nego onima iz cjenika naknada.

S obzirom da iz odredbe o mogućnosti odstupanja od cjenika naknada nije jasno koje se naknade mogu obračunavati u iznosu drugačijem od cjenika naknada Hanfa je utvrdila da je navedena odredba sastavljena na nejasan i nerazumljiv način primatelju leasinga.

Društvo se nije u Prigovoru očitovalo o navedenoj utvrđenoj nepravilnosti već se samo očitovalo da je u svibnju 2022. donijelo Odluke o visini naknada kod financijskog leasinga za potrošača broj 01/N/2022 i 02/N/2022. Uvidom u navedene odluke utvrđeno je da iste više ne sadrže spornu odredbu. Pored navedenog, uvidom u internetsku stranicu Društva vidljivo je kako je Društvo u međuvremenu objavilo i nove Odluke o visini naknada broj 03/N/2022 i 04/N/2022 za ugovore koji se sklapaju s primateljima leasinga koji nisu potrošači. Uvidom u navedene odluke utvrđeno je da je sporna odredba zamijenjena odredbom da Društvo

zadržava pravo odobrenja i obračuna nižih naknada u postotcima odnosno iznosima od gore navedenih.

Navedeno postupanje Društva Hanfa smatra potvrdom nalaza iz Zapisnika.

Nadalje, točkom 1. svih dostavljenih cjenika naknada propisana je naknada za sklapanje ugovora koja se obračunava u iznosu od 0% do 3,5% od nabavne vrijednosti objekta leasinga. Iz navedenog je razvidno da je Društvo naknadu za obradu ugovora propisalo u varijabilnom (postotnom) iznosu koji ovisi o vrijednosti objekta leasinga.

S obzirom da se navedeni cjenici naknada odnose i na ugovore o financijskom leasingu sklopljene s potrošačima, obračun naknade za obradu ugovora trebao bi biti usklađen sa odredbama ZOPK. Člankom 2. stavkom 1. točkom 7. ZOPK je propisano da naknade na odobrene kredite moraju biti vezane uz stvarni trošak odobravanja kredita. Slijedom navedenog, naknada za obradu ugovora o financijskom leasingu koji je sklopljen s potrošačem trebala bi odražavati stvarne troškove koji su nastali za Društvo prilikom odobravanja tog ugovora.

Hanfa je utvrdila da propisivanje obračuna naknade za obradu ugovora o financijskom leasingu sklopljenim s potrošačem u varijabilnom iznosu (do 3,5% vrijednosti objekta leasinga) može dovesti do toga da obračunata naknada ne predstavlja odraz stvarnih troškova pružanja usluge odnosno do toga da primatelji leasinga za istu uslugu plaćaju različitu naknadu (pri čemu Društvo za pružanje navedene usluge ima iste ili slične troškove).

Provjeru obračuna naknada za obradu ugovora Hanfa je provela na tri ugovora o financijskom leasingu koji su sklopljeni s potrošačima. Nadzorom je utvrđeno da je Društvo po gore navedenim ugovorima primateljima leasinga obračunalo naknadu za obradu ugovora u varijabilnom iznosu koji je unutar raspona propisanog cjenicima naknada.

U svom očitovanju u tijeku nadzora Društvo je navelo da su stvarni troškovi varijabilne komponente koje ovise o rizičnosti plasmana, te samim time i o potrebi za dodatnim angažmanima ostalih stručnih službi kao i ostalih troškova Društva.

Kao podlogu za izračun navedene naknade Društvo je dostavilo kalkulacije troška obrade za 2019. i 2020. kao omjera ukupnih troškova osoblja i općih i administrativnih troškova nastalih u jednoj godini i bruto vrijednosti financiranih vozila u jednoj godini. Društvo navodi da tako izračunati postotak troška odobrenja za 2019. predstavlja maksimalni iznos naknade za sklapanje ugovora u 2020. dok izračunati postotak troška odobrenja za 2020. predstavlja maksimalni iznos naknade za sklapanje ugovora u 2021. godini.

Uvidom u navedenu kalkulaciju Hanfa se nije mogla uvjeriti u ispravnost elemenata koji su uzeti u obzir prilikom izračuna stvarnog troška. Naime, navedena kalkulacija u obzir uzima ukupne troškove osoblja i ukupne opće i administrativne troškove poslovanja nastale u godini dana (iskazane na stavkama Izvještaja o sveobuhvatnoj dobiti), a ne troškove osoblja i materijalne troškove koji su nastali vezano uz odobravanje ugovora o financijskom leasingu koji su sklopljeni s potrošačima.

Slijedom navedenog, Hanfa se nije mogla uvjeriti da naknada za obradu ugovora koju je Društvo obračunavalo potrošačima odgovara stvarnom trošku koji je nastao za odobrenje tog ugovora.

U Prigovoru Društvo navodi kako je, s obzirom da nije propisano koje stavke troškova se moraju uzeti u obzir pri obračunu troška vezanog uz odobravanje leasing ugovora, logično da u navedeni trošak ulaze ukupni troškovi osoblja kao i opći i administrativni troškovi poslovanja Društva koji čine troškove pribave leasinga. Kriteriji po kojima se formiraju naknade za odobrenje leasing ugovora su promjenjivi s obzirom da elementi koji utječu na definiranje i promjenu visine naknade ovise o promjenama okolnosti na tržištu ili promjenama troškova povezanih s uvjetima i načinima pružanja usluge odobrenja leasinga. Društvo napominje kako je u svibnju 2022. godine donijelo Odluke o visini naknada kod financijskog leasinga za potrošača.

Iako je Društvo uložilo prigovor na nalaze Hanfe vezane uz način obračuna naknade za sklapanje ugovora uvidom u dostavljenu Odluku o visini naknada kod financijskog leasinga za potrošače razvidno je da je Društvo od svibnja 2022. ukinulo naknadu za sklapanje ugovora o financijskom leasingu za potrošače što Hanfa smatra potvrdom nalaza iz Zapisnika.

Nadalje, nadzorom je utvrđeno da su točkom 6.1. dostavljenih cjenika naknada propisane naknade za prijevremeni prekid ugovora u visini od 0,75% do 5% ostatka vrijednosti objekta leasinga.

Uvidom u navedene naknade Hanfa je utvrdila da se naknade za prijevremeni prekid ugovora odnose i na naknade za prijevremeni prekid ugovora zbog prijevremene otplate koje su propisane:

- točkom 6.1.1. za pojedinačni ugovor prekinut u 1. i 2. godini financiranja (primatelj ne sklapa novi ugovor o leasingu) u iznosu od 3,50%,
- točkom 6.1.2. za pojedinačni ugovor prekinut nakon proteka 2. godine financiranja (primatelj ne sklapa novi ugovor) u iznosu od 2,50%,
- točkom 6.1.4. za ugovore vezane uz prodajne akcije u iznosu od 5,00%,
- točkom 6.1.6. za testna i salonska vozila (primatelj ne sklapa novi ugovor) u iznosu od 3,50%.

S obzirom da se navedeni cjenici naknada odnose i na ugovore o financijskom leasingu sklopljene s potrošačima, jasno je da je cjenicima naknada propisano da Društvo u ugovorima o financijskom leasingu koji su sklopljeni s potrošačima može obračunati naknadu za prijevremenu otplatu u visini od 2,50% do 5,00% ostatka vrijednosti objekta leasinga.

Obračun naknade za prijevremenu otplatu ugovora o financijskom leasingu sklopljenog s potrošačem bi trebao biti usklađen sa odredbama članka 16. ZOPK. Stavkom 1. članka 16. ZOPK je propisano da potrošač ima pravo u svakom trenutku ispuniti djelomice ili u cijelosti svoje obveze iz ugovora te da (stavak 2.) u slučaju prijevremene otplate kredita vjerovnik ima pravo na pravednu i objektivnu naknadu za moguće troškove izravno povezane s prijevremenom otplatom kredita, pod uvjetom da je kredit prijevremeno otplaćen u razdoblju tijekom kojega se primjenjivala fiksna kamatna stopa. Stavkom 3. navedenog članka je propisano da iznos naknade ne smije premašiti 1% iznosa kredita koji se prijevremeno otplaćuje ako je razdoblje između dana prijevremene otplate i roka dospelosti iz ugovora o kreditu dulje od godinu dana. Ako je to razdoblje kraće od godine dana, iznos naknade ne smije premašiti 0,5% iznosa kredita koji se ranije otplaćuje. Stavkom 5. je propisano da vjerovnik može tražiti naknadu samo pod uvjetom da iznos prijevremene otplate premašuje 75.000,00 kuna unutar 12 mjeseci dok je stavkom 6. propisano da iznos naknade ne smije prelaziti iznos kamata koje bi potrošač platio tijekom razdoblja između dana prijevremene otplate kredita i dana prestanka ugovora o kreditu.

Slijedom navedenog, Hanfa je u nadzoru zaključila da su odredbe cjenika naknada kojima je propisana mogućnost obračuna naknade za prijevremenu otplatu u ugovorima o financijskom leasingu sklopljenim s potrošačima u iznosu od 2,50% do 5,00% ostatka vrijednosti objekta leasinga protivne članku 16. ZOPK-a u kojem su jasno propisani kriteriji i iznosi po kojima vjerovnik ima pravo na pravednu i objektivnu naknadu za troškove povezane s prijevremenom otplatom, jer ovako propisani način omogućuje Društvu obračun naknade u iznosu višem od onog propisanog ZOPK.

Društvo se u Prigovoru nije očitovalo o nepravilnostima koje se odnose na pogrešno propisanu naknadu za prijevremenu otplatu ugovora već se samo očitovalo da je u svibnju 2022. donijelo Odluke o visini naknada kod financijskog leasinga za potrošače broj 01/N/2022 i 02/N/2022. Uvidom u navedene odluke utvrđeno je da je Društvo u točki 6.3. posebno definiralo naknadu za prijevremenu otplatu ugovora o financijskom leasingu na način kako je to propisano člankom 16. ZOPK.

Navedeno postupanje Društva Hanfa smatra priznanjem utvrđenih nepravilnosti.

Nadzorom je utvrđeno da je naknada za slanje opomena propisana točkom 2. svih dostavljenih cjenika naknada. Tako je cjenikom naknada broj 01/2017 (u primjeni od 2. svibnja 2017.) i cjenikom naknada broj 02/N/2020 (u primjeni od ožujka 2020.) za koje se Društvo očitovalo da se odnose na ugovore o leasingu sklopljene u valuti HRK propisana naknada u iznosu od 75,00 kuna dok je cjenikom naknada broj 01/2014 (u primjeni od 7. lipnja 2014.) i cjenikom naknada broj 01/N/2020 (u primjeni od ožujka 2020.) za koje se Društvo očitovalo da se odnose na ugovore o leasingu sklopljene u valuti EUR propisan iznos od 10,00 EUR-a. Društvo se očitovalo da se navedeni cjenici naknada odnose i na ugovore koji su sklopljeni s primateljima leasinga koji imaju status potrošača.

Uvidom u dostavljene opće uvjete ugovora o financijskom leasingu koji se sklapaju s potrošačima (verzije 02/21/EUR/GOD-P, 02/21/EUR-P, 02/21/KN/GOD-P i 02/21/KN-P), a koji su u primjeni od 1. prosinca 2018. utvrđeno je da je u točki 7. „Zakašnjenje s plaćanjem“ u stavku 3. propisano da „Osim zatezne kamate Primatelj leasinga se obvezuje nadoknaditi Davatelju leasinga i trošak preporučene opomene sukladno važećoj Odluci o visini naknada“.

S obzirom da se navedeni cjenici naknada odnose i na ugovore o financijskom leasingu sklopljene s potrošačima, jasno je da je cjenicima naknada kao i općim uvjetima ugovora o leasingu propisana mogućnost obračuna naknade za slanje opomena potrošačima.

Člankom 15. stavkom 1. Zakona o zaštiti potrošača („Narodne novine“ br. 41/14, 110/15 i 14/19; dalje u tekstu: ZZP) je propisano da izdavanje opomene radi naplate neplaćenih dospjelih novčanih potraživanja nije dopušteno naplaćivati.

S obzirom da opći uvjeti ugovora o leasingu te odluke o visini naknada predviđaju mogućnost naplate opomena potrošačima jasno je su sastavljeni suprotno ZZP-u.

Nadzorom je utvrđeno da Društvo nije naplaćivalo opomene po ugovorima o leasingu sklopljenim s primateljima leasinga koji imaju status potrošača već samo onim primateljima leasinga koji nemaju taj status.

U Prigovoru Društvo navodi kako ne obračunava troškove opomene za fizičke osobe neovisno o vrsti leasing ugovora već se istima šalju samo obavijesti koje se ne naplaćuju dok se pravnim osobama šalju opomene uz trošak u iznosima navedenim u Odluci o visini naknada. Također, Društvo se u Prigovoru očitovalo da je u svibnju 2022. donijelo Odluke o visini naknada kod financijskog leasinga za potrošača broj 01/N/2022 i 02/N/2022 te Opće uvjete financijski leasing – fizičke osobe broj 02/22/EUR/GOD-P, 02/22/EUR-P, 02/22/KN/GOD-P i 02/22/KN-P koje je dostavilo u privitku Prigovora. Uvidom u navedene Odluke o visini naknada utvrđeno je da je Društvo propisalo da ne naplaćuje naknadu za slanje opomena u ugovorima o financijskom leasingu s potrošačima. Na isti način su izmijenjeni i opći uvjeti za ugovore o financijskom leasingu koji se sklapaju s potrošačima.

Navedeno postupanje Društva Hanfa smatra priznanjem utvrđenih nepravilnosti.

Društvo se u Prigovoru zaključno očitovalo kako osporava navode iz Zapisnika o „navodnim“ nepravilnostima u obračunu pojedinih naknada. Navodi kako Društvo i članovi uprave Društva postupaju savjesno i pošteno u skladu s pravilima struke i najboljim interesima primatelja leasinga te se pridržavaju drugih zakona kojima se uređuje poslovanje leasing društava. Zaključuje kako uprava Društva ulaže kontinuirane napore da se svi poslovni procesi Društva odvijaju u skladu s odredbama Zakona i svih drugih zakona kojima se uređuje poslovanje leasing društava.

Međutim, uvidom u sam Prigovor je utvrđeno da Društvo istim ne osporava nepravilnosti i nezakonitosti koje su utvrđene u nadzoru i opisane u Zapisniku već je utvrđeno da je Društvo poduzelo aktivnosti u cilju otklanjanja tih nepravilnosti. Naime, Društvo je u svibnju 2022. izmijenilo važeći cjenik naknada na način da je izradilo posebni cjenik naknada koji se odnosi na ugovore o financijskom leasingu koji se sklapaju s potrošačima te posebni cjenik naknada za ostale ugovore. Uvidom u izmijenjeni Cjenik naknada za potrošače utvrđeno je da je Društvo

izmijenilo sve odredbe koje je Hanfa osporavala u Zapisniku te je isti u tom dijelu usklađen s odredbama ZOPK-a.

Međutim, s obzirom da se Društvo u Prigovoru nije očitovalo da je ispravilo nadzorom utvrđene nepravilnosti već je dostavilo samo cjenike naknada i opće uvjete koji se odnose na ugovore o financijskom leasingu sklopljene s potrošačima bez naznake o njihovoj primjeni Hanfa se nije mogla uvjeriti da se navedeni akti primjenjuju u praksi te je stoga naloženo Društvu da postupi na način opisan u točki 1. izreke ovog Rješenja.

2. Kako je prethodno navedeno, Hanfa je u nadzoru zaključila da su odredbe cjenika naknada kojima je propisana mogućnost obračuna naknade za prijevremenu otplatu u ugovorima o financijskom leasingu sklopljenim s potrošačima u iznosu od 2,50% do 5,00% ostatka vrijednosti objekta leasinga protivne članku 16. ZOPK-a u kojem su jasno propisani kriteriji i iznosi po kojima vjerovnik ima pravo na pravednu i objektivnu naknadu za troškove povezane s prijevremenom otplatom, jer ovako propisani način omogućuje Društvu obračun naknade u iznosu višem od onog propisanog ZOPK.

Provjeru načina obračuna naknade za prijevremenu otplatu Hanfa je izvršila na četiri ugovora o financijskom leasingu sklopljenim s potrošačima s fiksnom kamatnom stopom. Provjerom je utvrđeno da je Društvo kod 3 odabrana ugovora naknadu obračunalo sukladno točki 6.1.2. cjenika naknada u iznosu od 2,5% nedospjele glavnice u trenutku raskida ugovora dok je kod jednog ugovora naknadu obračunalo sukladno točki 6.1.1. cjenika naknada u iznosu od 3,5% nedospjele glavnice.

S obzirom da su navedene odredbe cjenika naknada koje reguliraju prijevremenu otplatu suprotne odredbama ZOPK te da je Društvo obračunalo naknadu sukladno navedenim cjenicima naknada jasno je da je Društvo obračunalo naknade za prijevremenu otplatu suprotno odredbi članka 16. ZOPK.

Članak 16. stavak 5. ZOPK-a propisuje da vjerovnik može tražiti naknadu za prijevremenu otplatu samo pod uvjetom da iznos prijevremene otplate premašuje 75.000,00 kuna unutar 12 mjeseci. S obzirom da po navedenim ugovorima iznos prijevremene otplate (nedospjela glavnica u trenutku raskida) iznosi manje od 75.000,00 kuna jasno je da Društvo nije imalo pravo obračunati nikakvu naknadu za prijevremenu otplatu.

S obzirom da su navedene nepravilnosti utvrđene na svim ugovorima uzetim u uzorak očito je da se radi o sustavnom postupanju Društva.

Slijedom navedenog, nadzorom je utvrđeno da je Društvo primateljima leasinga koji imaju status potrošača obračunalo naknade za prijevremenu otplatu suprotno članku 16. ZOPK te je takvim postupanjem oštetilo primatelje leasinga. Takvim obračunom naknade za prijevremenu otplatu Društvo odnosno članovi njegove uprave nisu postupali savjesno i pošteno u skladu s pravilima struke i najboljim interesima primatelja leasinga te se nisu pridržavali drugih zakona kojima se uređuje poslovanje leasing društava (ZOPK), a kako je to određeno člankom 43. Zakona.

Društvo se nije u Prigovoru očitovalo o nepravilnostima koje se odnose na prijevremenu otplatu ugovora o financijskom leasingu koji je sklopljen s potrošačem što Hanfa smatra potvrdom nalaza iz Zapisnika.

Slijedom navedenog, Hanfa je odlučila da je Društvo dužno dostaviti pisano očitovanje Hanfi o aktivnostima koje je poduzelo prema svim primateljima leasinga kojima su obračunate i naplaćene naknade za prijevremenu otplatu ugovora o leasingu protivno odredbama članka 16. ZOPK, a kako je to naloženo u točki 2. izreke ovog Rješenja.

Na temelju rezultata cjelokupnog postupka, provedenog na temelju odredbe članka 78. Zakona, a sukladno članku 9. i 96. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ broj 47/09 i 110/21, dalje u tekstu: ZUP), odlučeno je kao u izreci Rješenja, a sve uzimajući u

obzir da se time u većoj mjeri nego što je to nužno ne ometa redovito poslovanje Društva, sve u skladu s načelom zaštite prava stranaka i javnog interesa iz članka 6. ZUP-a.

Odlučujući o dužini rokova u kojima je Društvo dužno postupiti po Rješenju, Hanfa je uzela u obzir prirodu i obujam obveze te ocijenila da je navedeni rok za izradu i dostavu izvješća Hanfi primjeren i logičan sukladno članku 79. stavku 2. ZUP-a.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog Rješenja žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu u Zagrebu u roku od 30 dana od dana primitka ovog Rješenja.

PREDSJEDNIK UPRAVNOG VIJEĆA
dr. sc. Ante Žigman

KLASA: UP/I 993-06/22-01/06
URBROJ: 326-01-50-52-521-22-5

Zagreb, 21. lipnja 2022.