

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Ante Galića kao predsjednika vijeća, Smiljana Mikuša i Dubravke Markt kao članova vijeća, te više sudske savjetnice Biserke Špoljar kao zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja R. P. iz Z. i Nadzornog odbora E. d.d. iz Z., protiv rješenja tužene Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga, klasa: UP/I-453-02/07-30/01, ur.broj: 326- 112-07-1 od 11. siječnja 2007., radi razrješenja člana uprave, u nejavnoj sjednici vijeća održanoj dana 25. travnja 2007.,

p r e s u d i o j e

Tužba se odbija.

Obrazloženje

Osporenim rješenjem naloženo je drugotužitelju Nadzornom odboru društva E. d.d. iz Z. da odmah razriješi prvotužitelja R. P. iz Z. dužnosti člana uprave, te da podnese zahtjev za izdavanje odobrenja kandidatu za obavljanje funkcije člana uprave, a najkasnije u roku od 3 dana od dana primitka ovog rješenja, te da u istom roku dostavi dokaz o podnesenoj prijavi sudskom registru za brisanje upisa prvotužitelja R. P. sa funkcije člana uprave.

Tužitelji u tužbi prigovaraju zakonitosti osporenog rješenja i u bitnom ističu da prvotužitelju R. P. još uvijek nije istekao četverogodišnji mandat člana uprave E. d.d. iz Z. Naime, ukazuju da je E. d.d. svojom odlukom od 30. prosinca 2002. godine imenovalo R. P. članom uprave na mandatno razdoblje od četiri godine, počevši od dana dobivanja suglasnosti na predloženo imenovanje od strane Direkcije za nadzor društva za osiguranje, a koja suglasnost je od strane navedene Direkcije izdana tek 17. srpnja 2003. godine, pa je to dan od kada tužitelju R. P. teče četverogodišnji mandat, koji istječe tek 17. srpnja 2007. godine. Slijedom navedenog tužitelji predlažu da se tužba uvaži i osporeno rješenje poništi.

Tuženo tijelo u odgovoru na tužbu ostaje u cijelosti kod razloga navedenih u obrazloženju osporenog rješenja i predlaže da se tužba odbije kao neosnovana.

Tužba nije osnovana.

Odredbom članka 12. stavak 1. i 2. Zakona o osiguranju ("Narodne novine", broj: 151/05) propisano je da je nadzorno tijelo, u smislu ovog Zakona, Hrvatska agencija za nadzor financijskih usluga, te da je nadležno nadzorno tijelo državno tijelo države članice ovlašteno na temelju zakona ili propisa za nadzor nad obavljanjem poslova osiguranja, odnosno poslova posredovanja i zastupanja u osiguranju.

Odredbom članka 19. stavak 1. Zakona o Hrvatskoj agenciji za nadzor financijskih usluga ("Narodne novine", broj: 140/05) propisano je da se na postupke koje u okviru svoje nadležnosti provodi Agencija, primjenjuju odredbe Zakona o općem upravnom postupku, ako zakonom nije drugačije propisano, dok je stavkom 2. istog članka Zakona propisano da su akti Agencije konačni i protiv njih se može pokrenuti upravni spor

Odredbom članka 25. stavka 1, navedenog Zakona o osiguranju propisano je da društvo za osiguranje mora imati najmanje dva člana koji vode poslove i zajedno zastupaju dioničko društvo za osiguranje, dok je člankom 28. stavkom 1. istog Zakona propisano da članom uprave dioničkog društva

za osiguranje može biti imenovana osoba koja dobije odobrenje nadzornog tijela za obavljanje funkcije člana uprave društva osiguranja.

Člankom 31. stavkom 3. potonjeg Zakona propisano je, ako je članu uprave oduzeto odobrenje za obavljanje funkcije člana uprave, ili mu je odobrenje prestalo vrijediti zbog isteka ugovora o radu, nadzorni odbor društva za osiguranje dužan je odmah razriješiti člana, odnosno članove uprave, te imenovati novoga člana, odnosno nove članove uprave.

Konačno, odredbom članka 160. stavak 1. točka 1. Zakona o osiguranju propisano je da nadzorno tijelo (Agencija) donosi odluku o otklanjanju nezakonitosti i nepravilnosti ako prilikom nadzora nad društvom za osiguranje utvrdi da član uprave nema odobrenje iz članka 28. ovoga Zakona.

Iz spisa predmeta razvidno je da je Nadzorni odbor E. d.d. Z., sukladno odredbi članka 16.c. Zakona o osiguranju ("Narodne novine", broj: 46/97 - pročišćeni tekst, 116/99 i 11/02), kojom je propisano da članom uprave društva za osiguranje može biti imenovana samo ona osoba koja je dobila suglasnost Direkcije za nadzor društva za osiguranje (pravnog prednika tužene Agencije) za obavljanje funkcije člana uprave društva, a osoba koja je već dobila suglasnost za obavljanje funkcije člana uprave i koju nadzorni odbor želi ponovno imenovati mora ponovno proći postupak propisan ovim Zakonom, donio odluku broj: 01/08-02 od 30. prosinca 2002. godine, kojom se R. P. imenuje predsjednikom uprave na mandatno razdoblje od četiri godine.

U navedenoj odluci navedeno je da prvotuzitelju mandatno razdoblje traje počevši od dana dobivanja suglasnosti na predloženo imenovanje od strane Direkcije za nadzor društva za osiguranje.

Navedena Direkcija dala je dana 17. srpnja 2003. godine suglasnost na imenovanje R. P. članom uprave E. d.d. Z., pa stoga tužitelji smatraju da četverogodišnji mandat za prvotuzitelja R. P. nije istekao, odnosno da traje do 17. srpnja 2007. godine.

Međutim, iako prvotuzitelj R. P., prema članku 16c. ranijeg Zakona o osiguranju, nije smio biti imenovan, a niti započeti svoj mandat prije dobivanja suglasnosti Direkcije za nadzor društava za osiguranje, bio je član uprave Društva i stvarno obavljao tu funkciju od dana donošenja odluke drugotuzitelja, tj. 30. prosinca 2002. godine, pa je ispravno stajalište tuženog tijela da mu je mandat istekao 30. prosinca 2006. godine.

Gore navedene činjenice potvrđuju i tužitelji, i to prvotuzitelj svojim životopisom i navodom u programu vođenja poslova Društva, te drugotuzitelj potvrdom o radnom iskustvu prvotuzitelja u Društvu, dostavljenom tuženom tijelu uz zahtjev od 9. studenog 2006. godine za izdavanje odobrenja prvotuzitelju za još jedan mandat (treći) na funkciji člana uprave, odnosno predsjednika uprave Društva.

Slijedom navedenog, ovaj Sud ocjenjuje da je tuženo tijelo pravilno i potpuno utvrdilo činjenično stanje, te na temelju istog pravilno primijenilo materijalno pravo.

Stoga osporenim rješenjem zakon nije povrijeđen na štetu tužitelja, pa je trebalo sukladno odredbi članka 42. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine", broj: 53/91, 9/92 i 77/92) tužbu odbiti kao neosnovanu.

U Zagrebu 25. travnja 2007.

Zapisničarka:
Biserka Špoljar, v. r.

Predsjednik vijeća:
Ante Galić, v. r.

PRESUDA SE DOSTAVLJA:

1. R. P., Z.,
2. Nadzorni odbor E. d.d., Z.,
3. Hrvatska agencija za nadzor financijskih usluga, Zagreb, Miramarska 24b, sa spisom

Za točnost opravka-ovlašteni službenik
Ida Balent