

Klasa: UP/I-450-08/04-02/153

Ur. broj: 567-01/04-2

Zagreb, 28. listopada 2004. godine

Sukladno odredbama članka 255. stavka 2. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 103/96), Komisija za vrijednosne papire Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: Komisija), na prijedlog V. G. iz Z., i J. G. iz Z., zastupanog po majci i zakonskoj zastupnici, svi zastupani po odvjetnicima Odvjetničkog društva K., H. & U. iz V., radi obnove postupka u predmetu utvrđivanja obveze preuzimanja društva J. F. d.d. Z., na sjednici održanoj dana 28. listopada 2004. godine, donijela je

RJEŠENJE

1. Odbija se prijedlog V. G. iz Z., i J. G. iz Z., za obnovu postupka u predmetu utvrđivanja obveze preuzimanja društva J. F. d.d. Z., okončanog Rješenjem Komisije Klasa: UP/I-450-08/04-02/93, Ur. broj: 567-01/04-4, od 08. srpnja 2004. godine.
2. Ovo rješenje objaviti će se u "Narodnim novinama".

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem Komisije Klasa: UP/I-450-08/04-02/93, Ur. broj: 567-01/04-4, od 08. srpnja 2004. godine, utvrđeno je da je za V. G. iz Z., i mldb. J. G. iz Z., (u daljnjem tekstu: Predlagatelj), dana 06. svibnja 2004. godine, nastala obveza objavljivanja ponude za preuzimanje javnog dioničkog društva J. F. d.d. Z., (u daljnjem tekstu: Izdavalatelj).

Navedeno Rješenje Komisije Predlagatelji su primili dana 02. rujna 2004. godine.

Dana 04. listopada 2004. godine, Predlagatelj su podnijeli prijedlog za obnovu postupka, a koji je Komisija zaprimila dana 05. listopada 2004. godine.

Komisija je po zaprimanju prijedloga, sukladno odredbi članka 256. stavak 1. Zakona o općem upravnom postupku, utvrdila daje prijedlog pravovremen i podnesen od ovlaštene osobe.

Naime, Predlagatelj su stranke prijašnjeg postupka u kojem je doneseno rješenje Komisije kojim je utvrđena obveza objavljivanja ponude za preuzimanje Izdavalatelja, pa su sukladno odredbi članka 250. stavak 1. Zakona o općem upravnom postupku ovlaštene tražiti obnovu postupka.

Nadalje, Rješenje Komisije kojim je utvrđena obveza objavljivanja ponude za preuzimanje Izdavalatelja, postalo je konačno dana 02. rujna 2004. godine, primitkom istog od strane Predlagatelja, pa je prijedlog za obnovu postupka podnesen dana 04. listopada 2004. godine, podnesen zadnjeg dana roka od 30 dana utvrđenog odredbom članka 252. stavak 1. točka I. Zakona o općem upravnom postupku.

Komisija također raspolaže dokumentacijom koja se odnosi na činjenice na kojima se temelji prijedlog za obnovu postupka.

U prijedlogu za obnovu postupka Predlagatelj, u bitnome, navode da je nesporno da su nakon stjecanja 35.487 dionica Izdavalatelja od strane V. G., zajednički raspolagali sa 70.876 dionica Izdavalatelja, što čini 43,42% od ukupnog broja glasova koje daju dionice Izdavalatelja s pravom glasa te da je takvim stjecanjem, sukladno odredbama Zakona o preuzimanju dioničkih društava, nastala obveza objavljivanja ponude za preuzimanje Izdavalatelja.

Predlagatelji nadalje navode da su nakon donošenja Rješenja Komisije, a prije njegove konačnosti, nastale nove činjenice koje nisu mogle biti iznesene u upravnom postupku, već tek nakon konačnosti istog, jer je V. G. u tom razdoblju bio podvrgnut hitnom medicinskom liječenju s dijagnozom srčanog udara.

Nove činjenice koje se navode u prijedlogu za obnovu postupka i za koje Ponuditelji navode da bi dovele do drugačijeg rješenja da su bile upotrijebljene u prijašnjem postupku, odnose se na okolnost da je V. G., u razdoblju od donošenja rješenja Komisije pa do njegove konačnosti, bez svoje volje izgubio sve dionice Izdavatelja, temeljem ugovora u kojima su predmetne dionice dane u zalog, kao sredstvo osiguranja ispunjenja obveze iz tih ugovora.

Predlagatelji predlažu da Komisija obnovi postupak, a nakon provedenog postupka donese novo rješenje kojim bi se utvrdilo da za Predlagatelje ne postoji obveza objavljivanja ponude za preuzimanje Izdavatelja.

Prijedlog nije osnovan.

Komisija je dana 24. svibnja 2004. godine, zaprimila obavijest V. G., zastupanog po odvjetniku B. J. iz Z., o stjecanju 35.487 dionica Izdavatelja, što predstavlja 21,74% od ukupnog broja glasova koje daju dionice Izdavatelja s pravom glasa.

Uvidom u podatke S. d. a. d.d. Z., na dan 31. svibnja 2004. godine, Komisije je utvrdila da je V. G. upisan kao vlasnik 35.487 dionica Izdavatelja, a J. G. kao vlasnik 35.389 dionica Izdavatelja, odnosno da Predlagatelji zajedno raspolažu s ukupno 70.876 dionica Izdavatelja, odnosno 43,43% od ukupnog broja glasova koje daju dionice Izdavatelja s pravom glasa.

Temeljem očitovanja V. G. od 29. lipnja 2004. godine, da je J. G. njegov sin, a sukladno odredbi članka 8. stavak 5. Zakona o preuzimanju dioničkih društava, smatra se da Predlagatelji djeluju zajednički, pa je, sukladno odredbi članka 4. stavak 1. a u vezi s člankom 8. stavak 8. Zakona o preuzimanju dioničkih društava, dana 06. svibnja 2004. godine, stjecanjem 35.487 dionica Izdavatelja od strane V. G., za Predlagatelje nastala obveza objavljivanja ponude za preuzimanje Izdavatelja.

Predlagatelji nisu u roku iz članka 13. stavak 1. Zakona o preuzimanju dioničkih društava, odnosno do 05. lipnja 2004. godine, a niti naknadno, podnijeli Komisiji zahtjev za odobrenje objavljivanja ponude za preuzimanje Izdavatelja.

Stoga je Komisija, sukladno odredbi članka 32. stavak 7. Zakona o preuzimanju dioničkih društava, svojim Rješenjem od 08. srpnja 2004. godine, utvrdila postojanje obveze Predlagatelja na objavljivanje ponude za preuzimanje Izdavatelja, koja je nastala dana 06. svibnja 2004. godine.

Rješenje Komisije od 08. srpnja 2004. godine je deklaratorno rješenje i njime se Predlagateljima ne nalaže objavljivanje ponude za preuzimanje, već samo utvrđuje da je na dan sklapanja pravnog posla, kojim su stečene dionice s pravom glasa Izdavatelja preko praga propisanog odredbom članka 4. stavak 1. Zakona o preuzimanju dioničkih društava, za Predlagatelje nastala obveza na objavljivanje ponude za preuzimanje. U postupku provedenom povodom prijedloga Predlagatelja za obnovu postupka, utvrđeno je da činjenica što je V. G. ostao bez dionica Izdavatelja temeljem ugovora o zalogu istih dionica, a koja se činjenica iznosi kao razlog za obnovu postupka, nije mogla dovesti do drugačijeg rješenja, daje bila iznesena u prijašnjem postupku.

Ovo tim više, što je i odredbom članka 29. stavak 2. Zakona o postupku preuzimanja, određeno da, od trenutka nastanka obveze objavljivanja ponude za preuzimanje pa do objave ponude, odnosno od objave ponude do isteka roka važenja ponude, ponuditelj ne smije otuđivati niti se obvezivati da će otuđiti dionice koje daju pravo glasa u glavnoj skupštini izdavatelja, a isto se, sukladno odredbi stavka 3. istoga članka Zakona, odnosi na sve osobe koje zajednički djeluju, pa je neosnovan i navod Predlagatelja da Zakonom o preuzimanju dioničkih društava nije regulirana situacija u kojoj bi se nakon nastanka obveze

objavljivanja ponude za preuzimanja okolnosti izmijenile na način da obveznik ponude za preuzimanje «izgubi» određeni broj dionica toga društva.

Stoga je temeljem odredbe članka 256. stavka 3. Zakona o općem upravnom postupku, riješeno kao u izreci.

Temeljem odredbe članka 8. stavka 4. Zakona, ovo rješenje objavljuje se u "Narodnim novinama".

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka ovog rješenja.

PREDSJEDNIK KOMISIJE

Miljenko Fičor

Dostaviti:

1. Odvjetničko društvo K., H. & U. iz V.,
2. Pismohrana, ovdje.