

Sukladno odredbama članka 15. točka 4. alineja 1. i članka 8. stavak 1. Zakona o Hrvatskoj agenciji za nadzor financijskih usluga («Narodne novine» broj 140/05) te članka 13. stavak 2. Zakona o preuzimanju dioničkih društava («Narodne novine» broj 84/02, 87/02 i 120/02), Uprava Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga, temeljem Zahtjeva VINKA GRUBIŠIĆA iz Zagreba, Pantovčak 196b i mldb. JAGORA GRUBIŠIĆA iz Zagreba, Pantovčak 196b, zastupanog po ocu i zakonskom zastupniku VINKU GRUBIŠIĆU i majci i zakonskoj zastupnici DINKI GRUBIŠIĆ, zastupanih po punomoćniku, Borisu Jukiću, odvjetniku iz Zagreba, Katančićeva 3, za odobrenje objavljivanja ponude za preuzimanje javnog dioničkog društva JADRAN FILM d.d., Zagreb, Oporovečka 12, na sjednici održanoj dana 29. ožujka 2007. godine, donijela je

RJEŠENJE

1. VINKU GRUBIŠIĆU iz Zagreba, Pantovčak 196b i mldb. JAGORU GRUBIŠIĆU iz Zagreba, Pantovčak 196b, odbija se zahtjev za produženjem roka za dostavu dokumentacije od 20. ožujka 2007. godine.
2. VINKU GRUBIŠIĆU iz Zagreba, Pantovčak 196b i mldb. JAGORU GRUBIŠIĆU iz Zagreba, Pantovčak 196b, odbija se Zahtjev za odobrenje objavljivanja ponude za preuzimanje javnog dioničkog društva JADRAN FILM d.d., Zagreb, Oporovečka 12.
3. Ovo Rješenje objavit će se u «Narodnim novinama».

O b r a z l o ž e n j e

I. VINKO GRUBIŠIĆ iz Zagreba, Pantovčak 196b i mldb. JAGOR GRUBIŠIĆ iz Zagreba, Pantovčak 196b, zastupan po ocu i zakonskom zastupniku VINKU GRUBIŠIĆU i majci i zakonskoj zastupnici DINKI GRUBIŠIĆ, (dalje u tekstu: Ponuditelji), svi zastupani po punomoćniku Borisu Jukiću, odvjetniku iz Zagreba, Katančićeva 3, podnijeli su Hrvatskoj agenciji za nadzor financijskih usluga (dalje u tekstu: Agencija), dana 18. srpnja 2006. godine, temeljem odredbe članka 13. stavak 1. Zakona o preuzimanju dioničkih društava (dalje u tekstu: Zakon), podnesak kojim se dostavlja dokumentacija vezano uz objavljivanje ponude za preuzimanje javnog dioničkog društva JADRAN FILM d.d., Zagreb, Oporovečka 12 (dalje u tekstu: Izdavatelj).

II. Izdavatelj je javno dioničko društvo, sukladno odredbama članka 114. stavak 1. točka 2. Zakona o tržištu vrijednosnih papira («Narodne novine» broj 84/02) i članka 14. Pravilnika o sadržaju i obliku financijskih i poslovnih izvješća javnih dioničkih društava («Narodne novine» broj 118/03). Uvidom u podatke sudskog registra na Internetu utvrđeno je da temeljni kapital Izdavatelja u vrijeme nastanka obveze do donošenja ovog rješenja iznosi više od 30.000.000,00 kuna.

Uvidom u podatke Središnje depozitarne agencije d.d., Zagreb, utvrđeno je da je Izdavatelj na zadnji dan u mjesecu siječnju, veljači i ožujku 2004. godine, imao više od 100 dioničara.

III. Obveza objavljivanja ponude za preuzimanje, sukladno odredbi članka 4. stavak 1. Zakona, a u svezi s odredbom članka 8. stavak 5. Zakona, nastala je za Ponuditelje dana 06. svibnja 2004. godine, stjecanjem 6.277 dionica Izdavatelja od strane VINKA GRUBIŠIĆA iz Zagreba, Pantovčak 196b, nakon kojeg stjecanja Ponuditelji zajedno raspolažu sa 41.666 dionica Izdavatelja, što je tada predstavljalo 25,49% učešća u temeljnom kapitalu Izdavatelja i davalo 25,49% od ukupnog broja glasova koje daju dionice Izdavatelja s pravom glasa.

Obzirom da Ponuditelji nisu Agenciji podnijeli zahtjev za odobrenje objavljivanja ponude za preuzimanje Izdavatelja u roku propisanom odredbom članka 13. stavak 1. Zakona, Agencija je sukladno odredbi članka 32. stavak 7. Zakona nastanak obveze objavljivanja ponude za preuzimanje za Ponuditelje utvrdila rješenjem u predmetu Klase: UP/I-450-08/04-02/93, od 08. srpnja 2004. godine.

IV. Nakon nastanka obveze na objavljivanje ponude za preuzimanje, VINKO GRUBIŠIĆ iz Zagreb, Pantovčak 196b, je protivno odredbi članka 29. stavak 2. Zakona, stjecao i otpuštao dionice Izdavatelja.

Temeljem Sporazuma o usklađenom djelovanju u postupku preuzimanja Izdavatelja, sklopljenog dana 11. rujna 2006. godine, Ponuditelji u ponudi za preuzimanje djeluju zajednički s NADOM HRSTIĆ-DJURIĆ iz Zagreba, Zmajevac 18; FRANJOM SENJAKOM iz Sesveta, Herceg Đure 3; RANKOM MITIĆEM iz Zagreba, Breščenskoga 10; trgovačkim društvom DUBRAVA FILM d.o.o., Zagreb, Katančičeva 3; ZDRAVKOM BALENOVIĆEM iz Zagreba, R. Ivankovića 37 i ŽELJKOM PERVANOM iz Zagreba, Hrastov gaj 7.

Navedenim Sporazumom o usklađenom djelovanju u postupku preuzimanja Izdavatelja, određeno je da će ponudu za preuzimanje Izdavatelja, objaviti Ponuditelji, sve sukladno odredbi članka 4. stavak 1., a u svezi s člankom 8. stavak 1. točka a) i stavak 5. Zakona.

V. Nakon izvršenog uvida u dokumentaciju priloženu podnesku od 18. srpnja 2006. godine utvrđeno je da je ista, u smislu odredbe članka 12. stavak 2. Zakona, nepotpuna, pa je Agencija pismenom od dana 11. kolovoza 2006., pozvala Ponuditelje da dostave u izvorniku ili ovjerenoj javnobilježničkoj preslici zahtjev za odobrenje objavljivanja ponude za preuzimanje Izdavatelja, isprave o pravnom poslu temeljem kojih su Ponuditelji i osobe koje djeluju zajednički s Ponuditeljima, stjecali dionice Izdavatelja u razdoblju od jedne godine prije dana nastanka obveze na objavljivanje ponude za preuzimanje do dana objavljivanja ponude, bankarsku garanciju, ugovor o kreditu ili ugovor o otvaranju posebnog računa i dokaz o uplati sredstava za plaćanje dionica, ugovor s depozitarom o obavljanju poslova pohrane dionica, odluku Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja o prijavljenoj namjeri provedbe koncentracije poduzetnika, u smislu odredaba Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja (Narodne novine broj 122/03), odnosno Izjavu Ponuditelja i osoba koje s njim djeluju zajednički, danu pod kaznenom i materijalnom odgovornošću, da u predmetnom postupku preuzimanja Izdavatelja nisu u obvezi Agenciji za zaštitu tržišnog natjecanja prijaviti namjeru provedbe koncentracije poduzetnika u smislu odredaba navedenog zakona, ukoliko Ponuditelji i osobe koje s njim djeluju zajednički u konkretnom slučaju nisu obvezni Agenciji za zaštitu tržišnog natjecanja prijaviti namjeru provedbe koncentracije poduzetnika, punomoć za zastupanje pred Agencijom u predmetnom postupku preuzimanja Izdavatelja.

Obzirom da podneskom Ponuditelja od 04. rujna 2006. godine, nije dostavljena tražena dokumentacija, Ponuditelji su pismenom od 11. rujna 2006. godine ponovno pozvani dostaviti prethodno navedenu dokumentaciju.

Uvidom u dokumentaciju dostavljenu dana 28. rujna 2006. godine utvrđeno je da zahtjevu nije priložen Ugovor o namjenski oročenom depozitu, sklopljen dana 01. rujna 2006. godine između Ponuditelja i HRVATSKE POŠTANSKE BANKE d.d., Zagreb, Jurišićeva 4, u izvorniku ili javnobilježnički ovjerenoj preslici, kao i da istom nisu priložene sve isprave o pravnom poslu temeljem kojih su Ponuditelji i sve osobe koje s Ponuditeljima zajednički djeluju, stjecali dionice Izdavatelja u razdoblju od jedne godine prije dana nastanka obveze na objavljivanje ponude za preuzimanje dodana objavljivanja ponude, zbog čega su Ponuditelji pismenom Agencije od dana 12. listopada 2006. godine pozvani dostaviti navedenu dokumentaciju.

Dalje, uvidom u dokumentaciju dostavljenu dana 02. studenog 2006. godine, utvrđeno je da ista nije dostavljena u cijelosti, odnosno da dostavljena dokumentacija, sukladno odredbi članka 12. stavak 2. Zakona, nije priložena u izvorniku ili javnobilježnički ovjerenoj preslici, slijedom čega je Ponuditelj, temeljem odredbe članka 137. stavak 2. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 103/96-Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske br. Us-248/94, dalje u tekstu: ZUP) pismenom Agencije od dana 09. studenog 2006. godine pozvan dostaviti dokumentaciju navedenu u pismenu od 12. listopada 2006. godine, u zakonom propisanom obliku.

Budući da podneskom Ponuditelja od 20. i 23. studenog 2006. godine ponovno nije dostavljena tražena dokumentacija, Agencija je pismenom od 07. prosinca 2006. godine pozvala Ponuditelje istu dostaviti.

Isto tako, Ponuditelji su dana 21. prosinca 2006. godine, usmeno pozvani dostaviti sve isprave o pravnom poslu temeljem kojih su Ponuditelji i sve osobe koje s Ponuditeljima zajednički djeluju stjecali dionice Izdavatelja u razdoblju od jedne godine prije dana nastanka obveze na objavljivanje ponude za preuzimanje do dana objavljivanja ponude, budući da je uvidom u dokumentaciju dostavljenu dana 12. prosinca 2006. godine utvrđeno da predmetne isprave nisu dostavljene u cijelosti.

Dalje, uvidom u dokumentaciju dostavljenu dana 22. siječnja 2007. godine, utvrđeno je da dostavljena dokumentacija i dalje nije potpuna, slijedom čega su Ponuditelji ponovno pozvani pismenom Agencije od dana 05. veljače 2007. godine u roku od 14 dana dostaviti isprave o pravnom poslu temeljem kojih su Ponuditelji i sve osobe koje s Ponuditeljima zajednički djeluju, stjecali dionice Izdavatelja u razdoblju od jedne godine prije dana nastanka obveze na objavljivanje ponude za preuzimanje do dana objavljivanja ponude, a koje isprave nisu dostavljene Agenciji i to: ispravu o pravnom poslu temeljem koje je trgovačko društvo DUBRAVA FILM d.o.o., Zagreb, Katančićeva 3 steklo dionice Izdavatelja od ANDREE FERİĆ iz Splita, Ruđera Boškovića 16, Ugovor o kupoprodaji dionica od 03. lipnja 2003. godine, sklopljen između Maje Freundlich iz Zagreba, Zajčeva 31 i Tomislava Radića iz Zagreba, Zajčeva 31, kao Prodavatelja i odvjetnika Borisa Jukića iz Zagreba, Katančićeva 3, kao Kupca, Ugovor o prijenosu dionica od 07. svibnja 2004. godine, sklopljen između IVANA KURAJE iz Sesveta, Splitska 1, kao Prenositelja i VINKA GRUBIŠIĆA iz Zagreba, Pantovčak 196b, kao Stjecatelja, Ugovor o prijenosu dionica od 07. svibnja 2004. godine, sklopljen između DAMIRA VUJINOVIĆA iz Zagreba, B. Magovca 167, kao Prenositelja i VINKA GRUBIŠIĆA iz Zagreba, Pantovčak 196b, kao Stjecatelja.

Umjesto dostave navedene dokumentacije u ostavljenom roku, Ponuditelji su podneskom od dana 19. veljače 2007. godine tražili produljenje roka za daljnjih 14 dana radi pribavljanja iste.

Obzirom da i u naknadnom roku od 14 dana, Ponuditelji nisu dostavili navedenu dokumentaciju, Agencija je pismenom od dana 09. ožujka 2007. godine, ponovno pozvala Ponuditelje na dostavljanje navedenih isprava o pravnim poslovima temeljem kojih su Ponuditelji i sve osobe koje s Ponuditeljima zajednički djeluju, stjecali dionice Izdavatelja.

Nadalje, navedenim pismenom Agencija je, prema stanju spisa, od Ponuditelja zatražila i očitovanje o nesuglasnosti podataka o iznosu temeljnog kapitala i broja dionica na koji je taj temeljni kapital Izdavatelja u odnosu na nominalnu vrijednost dionice, izmjenu cijene u ponudi za preuzimanje, te s tim u vezi izmjenu teksta ponude za preuzimanje, kao i dokaz o osiguranju sredstava za plaćanje dionica na koje se odnosi ponuda za preuzimanje i dokaz o uplati razlike naknade, sukladno Pravilniku o vrsti i visini naknada i administrativnih pristojbi Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga („Narodne novine“ br. 45/06, 11/07).

Ponuditelji u ostavljenom roku nisu dostavili traženu dokumentaciju već su podneskom od 20. ožujka 2007. godine ponovno zatražili produljenje roka.

Slijedom navedenog, evidentno je da opisanim postupanjem Ponuditelji neosnovano odugovlače postupak, zbog čega istima nije odobreno produženje roka zatraženo predmetnim podneskom, a kako je navedeno pod točkom 1. izreke.

Slijedom svega izloženog, vidljivo je da su Ponuditelji pismenima Agencije pozivani dostaviti isprave propisane odredbom članka 12. stavak 2. točka 1. Zakona, a koje isprave su nužne za potpuno utvrđivanje činjeničnog stanja u ovom predmetu, uz upozorenje da će se u slučaju ne postupanja u ostavljenom roku, u smislu odredbe članka 137. stavak 3. ZUP-a, predmetni zahtjev riješiti prema stanju spisa.

Obzirom da Ponuditelji, unatoč brojnim pozivima Agencije nisu, u ostavljenim rokovima, a niti do donošenja ovog rješenja, u izvorniku ili javnobilježnički ovjerenoj preslici, dostavili isprave iz članka 12. stavak 1. točka 1. Zakona, zbog čega Agencija nije mogla potpuno utvrditi činjenično stanje, sukladno odredbi članka 137. stavak 3. ZUP-a o predmetnom zahtjevu odlučeno je prema stanju spisa, a kako je navedeno pod točkom 2. izreke.

VIII/ Temeljem odredbe članka 8. stavak 3. Zakona o Hrvatskoj agenciji za nadzor financijskih usluga, ovo Rješenje objavljuje se u «Narodnim novinama».

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog Rješenja žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka ovog Rješenja.

PREDSJEDNIK UPRAVE

Ante Samodol

Klasa: UP/I-450-08/06-10/29

Ur. broj: 326-111/07-19

U Zagrebu, 29. ožujka 2007.